

Edirne Belediyesi
İmar Komisyonu Raporu

Sayı:2023/4

Tarih:24.02.2023

Ömür BODANSTAFF adına Av. Orkan ALGÜL' ün 06.02.2023 tarih ve 1029244 Doküman Numaralı dilekçe ile Edirne Merkez Demirkapı Mevkii 1477 ada 11 parsel sayılı taşınmazın anayol giriş kısmını yeşil alan olarak düzenlemekle müvekkilin taşınmazının anayol bağlantısının kesildiği, yeşil alan gösterilen alanın parseline düşen kısmında inşa ettiği bir yapı da bulunduğu, taşınmazın kamping alanı olarak ruhsatlı olduğu, taşınmazın günübirlik tesis olarak değil kamping karavan alanı olarak kullanıldığı, mevzi imar planı ile bu hakkı kazandığı, planlarla kazanılmış hakların daha sonradan plan değişikliği nedeniyle geri alınmasının mümkün olmadığı, taşınmazın ana yol bağlantısının kesilmesinde hak ihlali oluşacağı, söz konusu alandaki planın Edirne İdare Mahkemesi 2021/1809 E. ve 2020/2911 K. Numaralı dosyası ile iptal edilmiş olup, bölgede 30 m. yola ihtiyaç duyulmadığı hususunun vurgulandığı, buna rağmen iptal kararının ardından çok kısa bir süre geçtikten sonra itiraz konusu edilen teknik ve amaç bakımından aynı planın onaylandığı, bu konuda benzer bir karar alınmasının ısrar niteliğinde kabul edilerek mahkeme kararının uygulanmaması kapsamında değerlendirilebileceği, kavşak konulmasının hem yasal mevzuata aykırı hemde müvekkilin tesis girişini zorlaştırdığı gerekçesiyle Belediye Meclisinin 04.01.2023 tarih ve 2023/24 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planına itirazının değerlendirilmesi neticesinde;

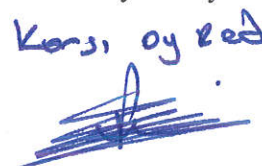
İtirazlar üzerine yapılan değerlendirme neticesinde; hazırlanan Revizyon İmar Planında parseller önünde yer alan yeşil alanlar içerisinden geçiş yapılabileceği ile ilgili olarak plan notu düzenlendiği, taşınmazın revizyon öncesi planda ve itiraz konusu planda Günübirlik konut alanında kaldığı işlevin değiştirilmediği, Edirne İdare Mahkemesinin 2021/1809E. ve 2022/2911K. sayılı kararında karara esas bilirkişi raporunun özetlendiği bölümde "18.madde çerçevesinde DOP olarak alınması düşünülen bir alanın taşıt için harcanmasının bölgenin yaşam kalitesinin yükseltilmesinin katkı sağlamayacağı, dava konusu planların yeniden ele alınmasının ve başta özellikle 30m'lik yol olmak üzere ulaşım sisteminde taşıt ağırlıklı yaklaşım yerine yaya ve bisiklet dolaşımını da destekleyecek şekilde yeni bir dolaşım sistemi ve kesit tasarlanmasının uygun olacağı" denildiği itiraz konusu planda da taşıt aksının azaltılarak kalan kısımların genellikle park alanı olarak değerlendirildiği, taşınmazın yakınının kavşağın fiziki olarak itiraz konusu parsel veya parselin girişine engel teşkil etmediği ve taşınmazın bulunduğu imar adası ve parsel büyüklüğü karşılaştırıldığında taşınmazda Düzenleme Ortaklık Payı kesintisinin çok düşük miktarda olduğu görüldüğünden itirazın kısmen reddine ;

Taşınmazda bulunan yapının korunacak şekilde imar hattının değiştirilmesinin uygun olacağı değerlendirildiğinden itirazın kısmen kabulüne görüşüyle Belediye Meclisinin takdirlerine sunulmasına karar verilmiştir.


Ali YAZICI
İmar Komisyonu Başkanı

Mehmet ÖZCUHACI
İmar Komisyonu Başkan V.

İsmail TAŞDEMİR
İmar Komisyonu Üyesi

Karşı oy red


Edirne Belediyesi
İmar Komisyonu Raporu

Sayı:2023/6

Tarih:24.02.2023

Edirne Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü' nün 07.02.2023 tarih ve 1029822 Doküman Numaralı yazı ile Edirne Merkez Meydan Mahallesi 355 ada 83 parsel sayılı taşınmaz ile ilgili plan değişikliği talebi üzerine yapılan inceleme neticesinde;

Edirne Merkez Meydan Mahallesi 355 ada 83 parsel 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planında Sağlık Tesisi Alanında kalmakta olup, mevcut duvarın halihazırının incelendiği ve taşınmaz Sağlık Tesisi Alanı dışında kaldığından imar hattının düzenlenerek imar planı değişikliği hazırlandığı tespit edilmiş olup, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin uygun görüşle Belediye Meclisinin Takdirlerine sunulmasına karar verilmiştir.



Ali YAZICI
İmar Komisyonu Başkanı

Mehmet ÖZÇELİKÇİ
İmar Komisyonu Başkan V.



İsmail TAŞDEMİR
İmar Komisyonu Üyesi

