EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
05/01/2016	2016/03

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.12.2015 tarih ve 2015/105 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.12.2015 tarih ve E.21830 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Osman HAYTA v.s.'nin vekili Av. Hüseyin SIRAGEZEN'in 06.11.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Muradiye Mahallesi Ada: 2810 Parsel: 1 sayılı taşınmaz, kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada: 2809 Parsel: 1 sayılı taşınmaz, imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada: 2807 Parsel: 1 sayılı taşınmaz imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında kalmakta olup, çevredeki yapılaşmaya uygun olarak ada ortası çizgisinin kaldırıldığı, emsal: 1,40 yükseklik 7 kat konut alanı olarak plan tadilatı talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazlar, Ada: 2810 Parsel: 1 sayılı taşınmaz, kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada: 2809 Parsel: 1 sayılı taşınmaz, imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada: 2807 Parsel: 1 sayılı taşınmaz imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında kalmakta olup, emsal: 1,40 Yençok: 7 kat konut alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin, yerinde görüldükten sonra tekrar değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
05/01/2016

Karar Sayısı
2016/04

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.12.2015 tarih ve 2015/106 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.12.2015 tarih ve E.21830 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Valilik Makamının 06.10.2015 tarih ve 7613 sayılı yazısı ve Edirne İl Emniyet Müdürlüğünün 15.10.2015 tarih ve 82601776-13045 (64032) sayılı yazıları ile kentimizde yeni faaliyete geçen Sultan 1. Murat Devlet Hastanesi ile Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesini birbirine bağlayan yeni yolun oluşturulması yönünde talepleri üzerine Belediye Meclisinin 02.11.2015 tarih ve 2015/239 sayılı kararı ile İl Genel Meclisinin 03.11.2015 tarih ve 229 sayılı kararı ile talep edilen yol ile ilgili hazırlanan Tapunun Edirne Merkez pafta 225-226, ada 1435 parsel 1-66-67, ada 1426 parsel 5-6, ada 1437 parsel 1, ada 1438 parsel 1-2-40 sayılı taşınmazlardan geçen ve mevcut üniversite içinden geçen yola bağlanarak D.100 karayoluna ulaşan yolun düzenlendiği, bununla birlikte 26.02.2015 tarih ve 43517385-3410-201762-15/AYB. sayılı 5. Kolordu Komutanlığı yazısı ile ada 1426 parsel 6 sayılı taşınmazın Askeri Tesis Alanından kısmen yol kısmen de tarımsal niteliği korunacak alan olarak düzenlenen 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının 5403 sayılı Toprak Koruma Kanunu kapsamında izin alınması kaydıyla uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir. İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünün 14.12.2015 tarih ve 1441 sayılı yazısı ile tarım dışı kullanım izni verildiği anlaşıldığından tapunun Edirne Merkez pafta 225-226, ada 1435 parsel 1-66-67, ada 1426 parsel 5-6, ada 1437 parsel 1, ada 1438 parsel 1-2-40 sayılı taşınmazlardan geçen ve mevcut üniversite içinden geçen yola bağlanarak D.100 karayoluna ulaşan yolun düzenlendiği, bununla birlikte 26.02.2015 tarih ve 43517385-3410-201762-15/AYB. sayılı 5. Kolordu Komutanlığı yazısı ile ada 1426 parsel 6 sayılı taşınmazın Askeri Tesis Alanından kısmen yol kısmen de tarımsal niteliği korunacak alan olarak düzenlenen ilave ve değişiklik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli uygulama imar planlarının uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTINKILER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
05/01/2016	2016/05

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.12.2015 tarih ve 2015/107 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.12.2015 tarih ve E.21830 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Cemil POYRAZ'ın 11.03.2015 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Umurbey Mahallesi Ada:751 Parsel:2 sayılı taşınmazının imar yoluna cephelendirilmesi talebi üzerine yapılan inceleme neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında ayrık nizam 2 katlı konut alanında kaldığı ancak imar yoluna cephesi bulunmadığı tespit edilmiş olup, 751 ada ile 302 ada arasındaki kadastral yolun genişliğinin korunarak imar yolu olarak imar planına işlenmesi şeklindeki plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
05/01/2016	2016/06

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.12.2015 tarih ve 2015/108 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.12.2015 tarih ve E.21830 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün 09.11.2015 tarih ve E.5782 sayılı yazısı ile Edirne Merkez Kuşçudoğan Mahallesi Ada:252 Parsel:129 sayılı taşınmazın Resmi Kurum (İş Kurumu Hizmet Binası) olarak İmar Plan Değişikliği talebi üzerine yapılan inceleme neticesinde; söz konusu taşınmazın Koruma Amaçlı İmar Planında Sit Bölgesinde Bitişik Nizam 4 katlı Konut Alanında kaldığı tespit edilmiş olup, Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30.11.2015 tarih ve 2787 sayılı kararı ile uygun bulunan ve taşınmazın imar planında Resmi Kurum (İş Kurumu Hizmet Binası) olarak değiştirilmesi için hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
05/01/2016	2016/07

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.12.2015 tarih ve 2015/109 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.12.2015 tarih ve E.21830 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Bedri YÜKSEL'in 25.02.2015 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez İskenderköy Bağlık Mevkii Pafta:1 Parsel:1389 sayılı taşınmazının konut alanı olarak imar planı içerisine alınması talebi üzerine yapılan inceleme neticesinde; söz konusu taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dışında kaldığı tespit edilmiş olup konut alanı olarak ilave imar planı yapılması ile ilgili kurum görüşlerinin tamamlandığı anlaşıldığından konut alanı olarak düzenlenen 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının uygun olduğuna, onaylanmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
05/01/2016	2016/08

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.12.2015 tarih ve 2015/110 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.12.2015 tarih ve E.21830 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Selami TUNÇEL ve Murat TUNÇEL'in 26.11.2015 tarihli dilekçesinde Edirne Merkez Ortaçukur Mevkii Ada: 329, Parsel: 53 ve 55 sayılı taşınmazların imar planında Otel olarak plan tadilatı yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Ada: 329, Parsel: 53 sayılı taşınmazın imar planında ayrık nizam 4 katlı konut alanında , Ada: 329, Parsel: 55 sayılı taşınmazın imar planında bitişik nizam 4 katlı zemin kat ticaret konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, bölgedeki otel ihtiyacının karşılanması amacıyla Ada: 329, Parsel: 53 ve 55 sayılı taşınmazların imar planında Turizm Tesis Alanı olarak işlenmesi yönünde hazırlanan plan tadilatı teklifinin, yerinde görüldükten sonra tekrar değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/02/2016	2016/21

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/01 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Osman HAYTA vs' nin vekili Av. Hüseyin SIRAGEZEN'in 06.11.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Muradiye Mahallesi Ada:2810 Parsel:1 sayılı taşınmaz, kısmen emsal:1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada:2809 Parsel:1 sayılı taşınmaz, imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada:2807 Parsel:1 sayılı taşınmaz imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında kalmakta olup, çevredeki yapılaşmaya uygun olarak ada ortası çizgisinin kaldırıldığı, emsal: 1,40 yükseklik 5 kat konut alanı olarak plan tadilatı talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazlar, Ada:2810 Parsel:1 sayılı taşınmaz, kısmen emsal:1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada:2809 Parsel:1 sayılı taşınmaz, imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında, Ada:2807 Parsel:1 sayılı taşınmaz imar planında kısmen emsal: 1,60 ayrık nizam 4 kat konut alanında, kısmen de emsal: 1,20 ayrık nizam 3 kat konut alanında kalmakta olup, emsal: 1,40 Yençok: 5 kat konut alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/02/2016	2016/22

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/02 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Ercan BİÇER ve Özcan BİÇER'in 26.11.2015 tarihli dilekçesinde Edirne Merkez Ortaçukur Mevkii Pafta:137 Ada:738, Parsel:30 sayılı taşınmazın fonksiyon ayrım çizgisinin mevcut duruma göre kaydırılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın İmar Planında kısmen Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanında, kısmen de Akaryakıt ve LPG İstasyonu alanında kaldığı, taşınmazın fonksiyon ayrım çizgisi ile mevcut durum arasındaki uyumsuzluk olduğu tespit edildiğinden imar planındaki fonksiyon ayrım çizgisinin mevcut duruma göre yeniden düzenlendiği plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERMER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
01/02/2016

Karar Sayısı
2016/23

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/03 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Selami TUNÇEL ve Murat TUNÇEL'in 26.11.2015 tarihli dilekçesinde Edirne Merkez Ortaçukur Mevkii Ada: 329, Parsel: 53 ve 55 sayılı taşınmazların imar planında Otel olarak plan tadilatı yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Ada:329, Parsel: 53 sayılı taşınmazın imar planında ayrık nizam 4 katlı konut alanında, Ada:329, Parsel: 55 sayılı taşınmazın imar planında bitişik nizam 4 katlı zemin kat ticaret konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup bölgedeki otel ihtiyacının karşılanması amacıyla Ada:329, Parsel:53 ve 55 sayılı taşınmazların imar planında Turizm Tesis Alanı olarak işlenmesi yönünde hazırlanan plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
01/02/2016

Karar Sayısı
2016/24

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/04 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İlhan ÇALIK'ın 26.11.2015 tarihli dilekçesinde Edirne Merkez Abdurrahman Mahallesi Ada: 613, Parsel: 25 sayılı taşınmaz imar planında yolda kalmakta olup, bu durum taşınmazın kullanımına engel teşkil ettiğinden, taşınmazın konut alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Ada: 613, Parsel: 25 sayılı taşınmazın, imar planında yolda kaldığı tespit edilmiş olup, imar adası bütünlüğünün korunması ve taşınmazın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla, Abdurrahman Cami Sokağın genişliğinin korunduğu, 613 ada 25 parsel sayılı taşınmazın yolda kalmakta iken, ayrık nizam 3 kat konut alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Kâtibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/02/2016	2016/25

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/05 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edirne İdare Mahkemesinin 2010/512 esas ve 2011/849 karar sayılı kararı ile Edirne İli, Merkez Meydan Mahallesi,120 pafta, 358 ada, 12, 16, 17 ve 18 sayılı parsellerden geçen ve Hatip Sokağı ile Hatif Sofu Sokağını birbirine bağlayan imar yolunun kaldırılması yönünde yapılan talebin zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesince kaldırılması istenen yolun davacı parseli üzerinde bulunan yapının bir kısmı ile yine davacıya ait 12 sayılı parselin bir kısmından geçirildiği ve bu bağlamda 12 sayılı parselin plan koşullarına yapı yapılamayacak boyutlara geldiği, bu yol ile 17, 16, 25 ve 24 sayılı parsellerin derinliğinin ada derinliğine getirilerek planda tanımlanan yapılaşma koşulları doğrultusunda bu parsellere ayrıcalıklı yapılaşma hakkının tanındığı, kaldırılması istenen yolun yakınında bir sokak bulunduğundan alt sokak ile bağlantı sağlayacak bir sokağa ihtiyaç bulunmadığı, çıkmaz yolun bu niteliğinin değiştirilerek sürekli bir yol haline dönüştürülmesinin koruma ilkeleri ile örtüşmediği anlaşıldığından, dava konusu işlemde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir. Danıştay Altıncı Dairesi'nin 2012/164 esas ve 2015/6194 karar sayılı kararı ile "davacının başvurusu ile ilgili olarak Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun görüşünün alınması için, başvurunun kurula iletilmesi gerekirken istemin zımnen reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığından Edirne İdare Mahkemesi'nin kararı onanmıştır. Danıştay Altıncı Dairesi'nin 2012/164 esas ve 2015/6194 karar sayılı kararı ile ilgili olarak yapılan incelemeler neticesinde; Danıştay Altıncı Dairesi'nin 2012/164 esas ve 2015/6194 karar sayılı kararının yerine getirilmesi amacıyla Edirne İli, Merkez Meydan Mahallesi,120 pafta, 358 ada, 12, 16, 17 ve 18 sayılı parsellerden geçen ve Hatip Sokağı ile Hatif Sofu Sokağını birbirine bağlayan imar yolunun kaldırılması yönünde yapılan talebin görüş alınmak üzere Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIEPLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/02/2016	2016/26

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/06 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edirne İdare Mahkemesi'ne 2015/405 esas nosu ile davacı Sezai KURU tarafından Edirne Merkez Kirişhane Mahallesi Pafta:10 Parsel:5883 sayılı taşınmazın kısmen Belediye Hizmet Alanında gösterildiği 06.12.2005 tarihli Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planının kendisine ilişkin kısmının planlama teknikleri açısından geçerli ve yeterli, bir ifade biçimi olmayan Belediye Hizmet Alanının planlama esaslarına aykırı olduğu, bir sosyal donatı niteliğinde olmayan Belediye Hizmet Alanının yönetmelikte belirtilen lejantlar arasında olmadığı, taşınmazda hangi belediye hizmetinin yapılacağının belirtilmediği gerekçesi ile dava açıldığı dava ile ilgili olarak "..... uyuşmazlık konusu taşınmazın ne gibi bir belediye hizmetinin yapılacağı konusunda bir açıklık olmadan Belediye Hizmet Alanı olarak belirlendiği 1/1000 ölçekli imar planının davacının taşınmazına ilişkin kısmında hukuka uyarlılık bulunmadığından dava konusu işlemin iptaline" şeklindeki Edirne İdare Mahkemesi'nin 2015/987 karar nolu kararı üzerine yapılan incelemeler neticesinde;

Edirne İdare Mahkemesi'ne 2015/405 esas nolu ve 2015/987 karar nolu kararının yerine getirilmesi amacıyla Edirne Merkez Kirişhane Mahallesi Pafta:10 Parsel:5883 sayılı taşınmazın imar planında Belediye Hizmet Alanında kalan kısmının Belediye Hizmet Alanı (Hizmet Binası) şeklinde imar planına işlenmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
01/02/2016

Karar Savısı
2016/27

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/07 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca Edirne İdare Mahkemesi'nin Esas No:2013/1184 Karar No:2014/636, Esas No:2013/1142 Karar No:2014/637, Esas No:2013/1118 Karar No:2014/630 sayılı kararlarına istinaden alınan 05.11.2014 tarih ve 2014/303 sayılı Belediye Meclis Kararında yer alan "Edirne İdare Mahkemesinin Esas No:2013/1184 Karar No:2014/636, Esas No:2013/1142 Karar No:2014/637, Esas No:2013/1118 Karar No:2014/630 sayılı kararlarına istinaden Belediye Meclisinin 04.09.2013 tarih ve 2013/330 sayılı kararının iptaline ve bahse konu Meclis kararıyla onaylanan D-100 Karayoluna cepheli imar adalarına ait Revizyon İmar Planının mahkeme kararları doğrultusunda yeniden düzenleme yapılması" ibaresinin alanda bulunan mevcut yapılarda yapılacak tadilat vb. işlemlerin beklemesi nedeni ile tashih edilmesi amaçlı yapılan değerlendirme neticesinde; "Edirne İdare Mahkemesinin Esas No:2013/1184 Karar No:2014/636, Esas No:2013/1142 Karar No:2014/637, Esas No:2013/1118 Karar No:2014/630 sayılı kararlarına istinaden Belediye Meclisinin 04.09.2013 tarih ve 2013/330 sayılı kararının iptaline ve bahse konu Meclis kararıyla onaylanan D-100 Karayoluna cepheli imar adalarına ait Revizyon İmar Planının mahkeme kararları doğrultusunda yeniden düzenleme yapılması" şeklindeki ibarenin "Edirne İdare Mahkemesinin Esas No:2013/1184 Karar No:2014/636, Esas No:2013/1142 Karar No:2014/637, Esas No:2013/1118 Karar No:2014/630 sayılı kararlarına istinaden Belediye Meclisinin 04.09.2013 tarih ve 2013/330 sayılı kararının iptaline ve bahse konu Meclis kararıyla onaylanan D-100 Karayoluna cepheli imar adalarına ait Revizyon İmar Planının mahkeme kararları doğrultusunda yeniden düzenleme yapılması konusunun İmar Komisyonunca yeniden düzenleme yapılana kadar daha önce iptal edilen plan sınırları içinde ruhsatlı yapımı tamamlanmış olan binalar da yapılacak tadilat vb. işlemlerin iptal edilen plandan önce yürürlükte bulunan plan şartlarına göre yapılabileceğine yeni yapı talepleri için hazırlanacak planın beklenmesine" şeklinde tashih edilmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/02/2016	2016/28

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/08 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından 03.12.2014 tarih ve 2014/324 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile kabul edilerek; 05.11.2014 tarih ve 2014/307 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile onaylanmış Plan Notlarına ilave edilen 30. madde, bu maddeyi değiştiren daha sonraki tarihteki kararlar, bu maddenin uygulanmasına ait esaslar ve uygulanmasına ait esasları değiştiren daha sonraki tarihteki kararlar ile ilgili olarak Edirne İdare Mahkemesinde görülmekte 2015/570 esas nolu davada 12.01.2016 tarihli yürütmeyi durdurma kararı nedeniyle yapılan değerlendirme neticesinde; söz konusu 12.01.2016 tarihli yürütmeyi durdurma kararında belirtilen gerekçeler nedeniyle 03.12.2014 tarih ve 2014/324 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile kabul edilerek; 05.11.2014 tarih ve 2014/307 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile onaylanmış Plan Notlarına ilave edilen 30. madde, bu maddeyi değiştiren daha sonraki tarihteki kararlar, bu maddenin uygulanmasına ait esaslar ve uygulanmasına ait esasları değiştiren daha sonraki tarihteki kararların iptaline oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIEFLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
01/02/2016	**2016/29**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/09 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca Edirne İdare Mahkemesinde görülmekte olan 2015/570 esas nolu davada alınan 12.01.2016 tarihli yürütmeyi durdurma kararında belirtilen gerekçelere istinaden ruhsata aykırı imalat sonucu sorunlu hale gelmiş binaların sorunlarını çözmek, iskana kavuşmasını sağlamak, sosyal ve toplumsal sorunları halletmek amacıyla mevcut yapılarla ilgili plan notu üretilmesi amacıyla yapılan değerlendirme neticesinde; Edirne Kenti İmar Planı Sınırları içerisinde yer alan Şükrüpaşa, 1. Murat, Fatih ve Kocasinan mahalleleri ile bunlara komşu olan Kavgaz, Kimyalar ve Fırınlarsırtı mevkiilerinin yer aldığı bölgelerde yapılaşma şartları emsal şartı getirilerek planlanmış alanlardır. Bu alanlar genel itibarı ile gelişme alanı olarak planlarda yer almasına rağmen içerisinde birçok mevcut yapımı tamamlanmış yapı bulundurmaktadır. Ancak planda verilen emsal değerleri ile mevcut yapıların emsal değerleri karşılaştırıldığında uyumsuzlukların olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu uyumsuzlukların nedenlerinin değerlendirilmesinde ise geçmiş yıllardan günümüze kadar Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde bir çok değişikliğin yapılması, yapılan bu değişikliklerin yorumlarının doğru olarak yapılamaması (örneğin bina taban alanı tanımına bağlı olarak açık çıkma ve balkonların emsal hesabına dahil edilip edilmeyeceği konusunda yapılan yorumlamalar, depoların ortak alan olarak nitelendirilmesi sonucunda konut ve işyerlerine hizmet eder nitelikte olamayacağı düşüncesi ile emsal tanımında yapılan yorumlamalar ve geçtiğimiz yıllarda Danıştay Kararları gereğince balkonların kapatılması konusunda yapılan yorumlamalar) olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durumun sonucu olarak plan sınırları içerisinde planda verilen emsal değerinde olmayan ancak inşaat ruhsatı verilmiş, yapı kullanma izni olan veya olmayan bina stokları ile karşı karşıya kalınmaktadır. Bu tür binalarda ise yapı kullanma izni verilmesi aşamalarında veya tadilat ruhsatı düzenlenmesi veya herhangi bir işlem yapılması esasında sorunlarla karşılaşılmakta, çözümü olmayan durumlar ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle bu tür mevcut yapıların sorunlarının çözümü amacıyla Edirne İdare Mahkemesinde görülmekte olan 2015/570 esas nolu davada alınan 12.01.2016 tarihli yürütmeyi durdurma kararında belirtilen gerekçeler dikkate alınarak plan notlarına;

"29.24. Hak Aktarımı Yapılacak Alanlar

29.24.1 05.11.2014 tarih ve 2014/307 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen 1/5000 ve 1/1000 Revizyon İmar Planında hak aktarımı yapılacak alan sınırı olarak gösterilen bu alanlarda ihtiyaç duyulan hallerde plan üzerinde belirtilen emsal değerleri ve nüfus yoğunluğunun artırılması ve artışa yönelik imar mevzuatında öngörülen sosyal donatı alan ihtiyacının karşılanmasına yönelik uygulamanın yapılacağı alanı göstermektedir.

29.24.2 Bu sınır içerisinde aşağıda belirtilen maddelerdeki koşulların yerine getirilmesi halinde plan üzerinde gösterilen emsal 1.00 ve 1.00'e kadar olan yerlerde en fazla emsal 1.50'ye kadar, emsal 1.00 - 1.20 (dahil) arası olan yerlerde en fazla emsal 1.80'e kadar, emsal 1.20'den daha fazla olan yerler en fazla emsal 2.50'ye kadar ilave yapılabilir.

29.24.3 İlave yapılan emsal değeri hiçbir durumda mevcut bina taban alanını büyütmeye yönelik ilave ve/veya inşaat ruhsatı alınmış parselde planda belirtilen kat sayısını artırmak amacıyla kullanılamaz.

29.24.4 Hak aktarımı uygulaması sonucunda artan emsal değere karşılık gelen ilave nüfusun ihtiyacı olan park ve sosyal donatı alanları için mülkiyeti belediyeye ait olan 2605 ada 1 ve 2 parsel sayılı taşınmazlar park ve sosyal donatı alanı olarak ayrılmıştır. Bu madde

hükmüne göre ayrılması gereken park ve sosyal donatı alanı miktarı ve usulleri aşağıdaki hükümlere göre yapılır.

a) Artan inşaat alanının her 25 m2 için 1 kişi artışı kabul edilecek ve ilave gelen nüfus için kişi başına en az 13.5 m2 park ve sosyal donatı alanı ayrılacaktır. Yapılacak hesaplamalarda inşaat alanının 25 m2 ye bölünmesi ile bulunacak ara değer üst değere tamamlanır.

b) Bu madde hükmü 03.12.2014 tarihinden önce üzerinde inşaat ruhsatı almış bina bulunan parsellerde uygulanacaktır. Sınır içerisinde olsa dahi üzerinde mevcut yapı bulunmayan boş parsellerde bu madde hükmü uygulanamaz.

c) Hak aktarımı uygulaması kapsamında ayrılan bu park ve sosyal donatı alanının artan nüfusun ihtiyacına karşılık gelen değeri karşılamayacak duruma gelmesi halinde; yeni bir park ve sosyal donatı alanı belediyesi tarafından oluşturulmadan hak aktarımı uygulaması yapılamaz. Yeni alanlar oluşturulduğu takdirde uygulamaya devam edilir.

29.24.5 Uygulama Esasları

a) Bu plan maddesinin uygulanması aşağıdaki hükümlere göre yapılacaktır.

b) Bu maddesine göre yapılacak başvurularda başvuru sahibi uygulama yapılmasını istedikleri binanın ruhsatlandırılacak son haline ait projesi ve bakanlık lisansı bulunan gayrimenkul değerleme firmalarına hazırlatacakları binanın bulunduğu arsanın m2 değerini belirten "arazi değerleme raporunu" belediyeye sunacaktır.

c) Bu plan maddesinden faydalanmak için yapılacak başvurularda binanın bugünkü mevcut hali haricinde ileriki bir zamanda daha fazla ilave inşaat yapmak amaçlı proje teklifleri kabul edilmeyecektir. Binanın başvuru tarihindeki mevcut halinin tespiti için başvuru tarihini izleyen 30 gün içerisinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ilgili birimince binaya ait fotoğrafları ve binanın seviyesine ait raporu içeren mevcut durum tespiti yapılarak başvuru dosyası ile birlikte muhafaza edilecektir.

d) Binanın mevcut durumuna ait teklif edilen projenin imar mevzuatı açısından emsale ait inşaat alanı ve mevcut imar planı şartlarına göre arsa alanı ve emsal değeri çarpımı sonucu bulunacak inşaat alanı imar mevzuatı çerçevesinde ayrı ayrı hesaplanacaktır.

e) Binanın mevcut durumuna ait projeye göre hesaplanan emsale dahil inşaat alanı ile binanın bulunduğu arsanın mevcut imar planı şartlarına göre arsa alanı ve emsal değeri çarpımı sonucu bulunacak inşaat alanı arasındaki fark bu plan maddesi kapsamında arttırılacak alan olarak belirlenecektir.

f) Bu plan maddesinde belirtildiği şekilde hesaplanan arttırılacak alan büyüklüğü 25'e bölünecek ve yapılan işlem sonucu bulunacak rakam tam sayı olmaması durumunda bir üst rakama tamamlanacaktır. Bu şekilde elde edilecek rakam 13,5 ile çarpılacak ve bu işlem sonucunda arttırılan alan sonucu ihtiyaç duyulan park ve sosyal donatı alanı büyüklüğü elde edilecektir.

g) Bu plan maddesi kapsamında arttırılacak emsale dahil inşaat alanları için Mülkiyeti Belediyemize ait Tapunun Edirne Merkez ada 2605, parsel 1 ve 2 sayılı taşınmazlar öncelikli olarak revizyon imar planında park ve sosyal donatı alanı olarak ayrılmıştır. Yapılan bu işlev değişikliği sonucunda taşınmazımızda oluşan değer kaybının kamu zararı da oluşturmaması için 3 farklı bakanlık lisansı bulunan arazi değerleme şirketi tarafından inceleme yaptırılarak Belediye Encümenin değerlendirmesine sunulacak ve yapılacak değerlendirme sonucunda alan m2'si başına oluşan değer kaybının parasal karşılığı, alanın işlev değişikliği öncesi m2 başına parasal değeri ve alanın işlev değişikliği sonrası m2 başına parasal değeri Belediye Encümenince karara bağlanarak tespit edilecektir. Bulunan bu değerler her yıl yeniden değerleme oranında arttırılır.

h) Bu plan maddesinden faydalanılabilmesi için Belediyece bu uygulama esasındaki yapılacak hesaplamaya göre değer kaybının karşılanması amaçlı Hak Aktarım bedelin Belediyeye ödenmesi şartı aranacaktır.

ı) Bu plan maddesine göre uygulama yapılacak parsellerde alınacak hak aktarım bedeli aşağıdaki formüle göre hesaplanacaktır.

YA= İnşaat Alanı Arttırımı Sonucu ihtiyaç duyulan yeşil alan büyüklüğü (m2)

AAPD=Artırım yapılan arsanın m2 başına parasal değeri (TL)
PAPD=2605 ada 1 ve 2 parsellerin işlev değişikliği öncesi m2 başına parasal değeri (TL)
DKPD= 2605 ada 1 ve 2 parsellerin işlev değişikliği sonucu oluşan m2 başına parasal değer kaybı (TL)
HAB= Bu plan maddesinden faydalanmak için Belediyemize ödenecek bedel (TL)
HAB= (AAPD / PAPD) x YA x DKPD
hak aktarım bedeli faydalanılmak istenen arsanın m2 başına parasal değerinin park alanına dönüştürülen taşınmazların değişiklik öncesi m2 başına parasal değerine bölünmesi sonucu bulunan sayının park ve sosyal donatı alanına dönüştürülen taşınmazların m2 başına oluşan değer kaybının parasal karşılığı ve inşaat alanı artırımı sonucu ihtiyaç duyulan park ve sosyal donatı alanı büyüklüğü ile çarpımı sonucu bulanacak parasal değerdir.

j) İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün ilgili birimince plan notlarının 30.2. maddesinden faydalanmak amaçlı yapılan başvurularda faydalanılmak istenen binanın yukarıda belirtilen mevcut durum tespiti, artırım sonucu ihtiyaç duyulan park alanı ve sosyal donatı alanı büyüklüğü hesabı ve maddeden faydalanmak amaçlı yukarıdaki formüle göre hesaplanacak hak aktarım bedeli bir rapor haline getirilerek ilgililerince imza altına alınacaktır.

k) Bu plan maddesi kapsamında verilecek tadilat ruhsatı veya proje değişikliği onayı öncesinde belirlenecek hak aktarım bedelinin Belediyemize yatırıldığına dair makbuz alınarak dosyasında muhafaza edilecektir.

l) Plan Notlarının 29.24. maddesi kapsamında yapılacak uygulamalarda 3194 sayılı İmar Mevzuatının şartları aranacak ve gerekleri yerine getirilecektir.

m) Hak Aktarımı yapılacak alan sınırları içinde uygulama yapılacak taşınmazlardaki mevcut binaların ön, yan ve arka cephe hattı ile parsel sınırları arasındaki mesafe ön, yan ve arka bahçe mesafesi olarak kabul edilecektir.

n) İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün İlgili Birimi tarafından raporlar ve raporlar sonucu kullanılan artırım ihtiyacı park alanı ve sosyal donatı alanı büyüklüğü toplamını içerir bir tablo toplu halde olacak şekilde dosyalanacaktır. Kullanılan yeşil alan büyüklükleri 2605 ada 1 ve 2 parselin alan büyüklüğünü aşmayacak şekilde uygulama yapılacaktır. 2605 ada 1 ve 2 parselin alan büyüklüğünün tamamının kullanılması durumunda durum İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce tekrar Belediye Meclisine sunulacaktır." şeklinde plan notu eklenmesinin uygun olduğuna, Mülkiyeti Belediyemize ait olan 2605 ada 1 ve 2 parsel sayılı taşınmazların 05.11.2014 tarih ve 2014/307 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile onaylanmış Revizyon İmar Planında tamamı park alanında iken kısmen park, kısmen anaokulu alanı, kısmen ilkokul alanı, kısmen ortaokul alanı, kısmen lise alanı, kısmen aile sağlık merkezi Alanı ve kısmen teknik altyapı alanı olarak düzenlendiği 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Tadilatının uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTINIŞIK Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/02/2016	2016/30

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 27.01.2016 tarih ve 2016/10 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve E.31771 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca kentimiz gelişme bölgesinde planda dağılmış şekilde bulunan küçük ölçekli birçok park alanı yerine bütüncül ve büyük ölçekli bir park alanı oluşturulması amacıyla Belediye Meclisince 03.07.2013 tarih ve 2013/310 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile onaylanmış planındaki sınırlarında olduğu şekliyle Kavgaz, Kimyalar ve Dörtkaya mevkiilerine isabet eden 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Revizyon Planı ve 1/1000 Ölçekli İlave İmar Planı ve bu plana ait plan notları üzerinde revizyon yapılması amacıyla hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planı ve Plan Notlarıyla ilgili yapılan inceleme neticesinde; yapılan Revizyon İmar Planı çalışması sonucunda büyük ölçekli bir park alanı oluşturulduğu tespit edildiğinden Sınırları planında belirtildiği şekliyle olan Kavgaz, Kimyalar ve Dörtkaya mevkiilerine isabet eden 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planının ve Plan Notlarının uygun olduğuna oybirliği karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
04/03/2016	**2016/43**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/11 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Namık Kemal CANFİLİZ'in 06.03.2015 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Çokalca Mahallesi Ada:448 Parsel: 6 ve 7 sayılı taşınmazların imar planında kısmen İlköğretim Tesis Alanından kısmen de yoldan çıkarılarak ayrık nizam 4 kat konut alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazlar, imar planında kısmen İlköğretim Tesis Alanında kısmen de yolda kaldığı tespit edilmiş olup gerekli kurum görüşleri alındıktan sonra hazırlanan plan tadilatı teklifinin yeniden görüşülmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/44

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/12 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Namık Kemal CANFİLİZ'in 06.03.2015 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Çokalca Mahallesi Ada:449 Parsel: 2 sayılı taşınmaz, imar planında kısmen Ağaçlandırılacak Alanda kısmen de yolda kalmakta olup, taşınmazın ayrık nizam 4 kat konut alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazların, imar planında kısmen Ağaçlandırılacak Alanda kısmen de yolda kaldığı tespit edilmiş olup gerekli kurum görüşleri alındıktan sonra hazırlanan plan tadilatı teklifinin yeniden görüşülmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
04/03/2016	**2016/45**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/13 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Turap KAYGUSUZ'un 27.01.2016 tarihli dilekçesi ile Belediye Meclisinin 03.06.2015 tarih ve 2015/155 saylı kararı ile Tercihli Turizm Alanı olan işlevinin Tercihli Kullanım Alanına dönüştürülmesi talebi ile ilgili olarak inşaat ruhsatı alınması için verilen 6 aylık süre içerisinde inşaat ruhsatı almak için başvuru yaptıkları ancak projelerinde değişiklik yapılması gerektiğinden inşaat ruhsatı alabilmek için ek süre verilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; Belediye Meclisinin 03.06.2015 tarih ve 2015/155 saylı kararı ile Edirne İli Kirişhane Mevkii Pafta:49MIC, ada: 1979, parsel:1 sayılı taşınmazın Tercihli Turizm Alanı olan işlevinin Tercihli Kullanım Alanına dönüştürülmesinin, "konut yapılması durumunda ilave yeşil alan ihtiyacı olacağından taşınmazda hiçbir şekilde konut yapılmaması kaydıyla ve tadilata uygun olarak kesinleşme tarihinden itibaren 6 ay içerisinde inşaat ruhsatının alınması, inşaat ruhsatının alınmasını müteakip 3194 sayılı İmar Kanununda verilen 2 yıl süresinde inşaatına başlanması ve başlamadığı takdirde kanunlarda belirtilen mücbir hallere göre süreleri uzatmak veya kararın iptalini tekrar gündeme almak hakkı Belediye Meclisinde saklı kalmak kaydıyla plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna" karar verildiği tespit edilmiş olup, taşınmaz malikinin 27.01.2016 tarihli dilekçesinde belirttiği sebepler göz önüne alınarak Belediye Meclisinin 03.06.2015 tarih ve 2015/155 saylı kararı ile onaylanan plan tadilatının Mart Ayı Belediye Meclisi tarihinden itibaren 6 ay içerisinde inşaat ruhsatının alınması, inşaat ruhsatının alınmasını müteakip 3194 sayılı İmar Kanununda verilen 2 yıl süresinde inşaatına başlanması ve başlamadığı takdirde kanunlarda belirtilen mücbir hallere göre süreleri uzatmak veya kararın iptalini tekrar gündeme almak hakkı Belediye Meclisinde saklı kalmak kaydıyla uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/46

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/14 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Birce ALTAY'ın 29.01.2016 tarihli dilekçesi ile Belediye Meclisinin 06.05.2015 tarih ve 2015/115 saylı kararı ile Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olan işlevinin Tercihli Kullanım Alanı olarak değiştirilmesi talebi ile ilgili olarak inşaat ruhsatı alınması için verilen 6 aylık süre içerisinde çeşitli sebeplerden yatırımcı bulamadıklarından inşaat ruhsatını alamadıklarını bu nedenle inşaat ruhsatı alabilmek için ek süre verilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; Belediye Meclisinin 06.05.2015 tarih ve 2015/115 saylı kararı ile Edirne İli Kirişhane Mevkii Pafta:3, ada: -, parsel:5976 sayılı taşınmazın Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olan işlevinin Tercihli Kullanım Alanı olarak değiştirilmesinin, "konut yapılması durumunda ilave yeşil alan ihtiyacı olacağından taşınmazda hiçbir şekilde konut yapılmaması kaydıyla ve tadilata uygun olarak kesinleşme tarihinden itibaren 6 ay içerisinde inşaat ruhsatının alınması, inşaat ruhsatının alınmasını müteakip 3194 sayılı İmar Kanununda verilen 2 yıl süresinde inşaatına başlanması ve başlamadığı takdirde kanunlarda belirtilen mücbir hallere göre süreleri uzatmak veya kararın iptalini tekrar gündeme almak hakkı Belediye Meclisinde saklı kalmak kaydıyla plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna" karar verildiği tespit edilmiş olup, taşınmaz malikinin 29.01.2016 tarihli dilekçesinde belirttiği sebepler göz önüne alınarak Belediye Meclisinin 06.05.2015 tarih ve 2015/115 saylı kararı ile onaylanan plan tadilatının Mart Ayı Belediye Meclisi tarihinden itibaren 6 ay içerisinde inşaat ruhsatının alınması, inşaat ruhsatının alınmasını müteakip 3194 sayılı İmar Kanununda verilen 2 yıl süresinde inşaatına başlanması ve başlamadığı takdirde kanunlarda belirtilen mücbir hallere göre süreleri uzatmak veya kararın iptalini tekrar gündeme almak hakkı Belediye Meclisinde saklı kalmak kaydıyla uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
04/03/2016	**2016/47**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/15 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Beytullah GÜNAYDIN'ın 16.12.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Kirişhane Mevkii Ada:2228 Parsel: 7 sayılı taşınmaz, imar planında Tercihli Kullanım Alanından Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın, imar planında Tercihli Kullanım Alanında kaldığı tespit edilmiş olup hazırlanan plan tadilatı teklifinin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/48

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/16 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edirne İl Müftülüğünün 28.01.2016 tarih ve 141 sayılı yazıları ile imar plan notlarındaki Cami Alanlarında yapılacak müştemilatlarla ilgili tek katlı olması konusundaki kısıtlamanın ihtiyaçları karşılamadığından yapılacak olan müştemilatların 2 katlı olabilmesi için plan notu değişikliği yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; İmar Plan Notlarının 29.20 Dini Tesis Alanları başlıklı maddesinde "Cami alanlarında yapılacak asıl yapı ve diğer tüm müştemilatların toplam inşaat alanı oranı (Emsal) 0.50 olup, müştemilatlar emsale dahildir. Yapılacak müştemilatların yüksekliği tek kattan (3.50) metreden fazla olamaz. Cami alanlarında yapılacak müştemilatların kullanım şekli (Kuran Kursu, İmam Evi vb.) ile ilgili olarak Edirne İl Müftülüğünün görüşü alınacaktır." dendiği tespit edilmiş olup, değişikliğin nedeni olabilecek Dini Tesislerde yerinde inceleme yapıldıktan sonra talebin yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/49

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/17 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Ahmet Fedai KAYA'nın 26.03.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii Ada: 1718 Parsel: 94 sayılı taşınmaz, imar planında Emsal:1,50 Yençok:9,50 m Ticaret Alanından Emsal:2.00 3 kat kitle etütlü ticaret alanı olarak plan tadilatı yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında Emsal:1,50 Yençok:9,50 m Ticaret Alanında kaldığı tespit edilmiş olup hazırlanan plan tadilatı teklifinin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/50

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/18 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Recep Ali AKIN İnş. Mim. Tur. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 29.01.2016 tarihli dilekçesi ile, Edirne Merkez Kavgaz Mevkii Ada: 1800 Parsel: 1 sayılı taşınmazın imar planında emsal:1,50 blok nizam 5 katlı konut alanından, taşınmazdaki yapılaşma hakkının Belediye Meclisinin 30.12.1988 tarih ve 88/76 sayılı kararı doğrultusunda Taks: 0,35 Kaks: 1,75 olarak değiştirilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında emsal:1,50 blok nizam 5 katlı konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup daha önceki imar planlarındaki yapılaşma haklarıyla ilgili araştırma yapıldıktan sonra talebin yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/51

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/19 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca binaların zemin kat taban kotu ile ilgili olarak yapmış olduğu değerlendirme neticesinde; Kentimizde yeni gelişim bölgelerinde yol yapım çalışmalarının gerekli hallerde devam etmesi veya kent merkezinde eski yerleşim bölgelerinde kırmızı kot çalışmasının teknik olarak yapılması mümkün olmadığından zemin kat taban kotunda inşaat aşamasında değişmeler meydana geldiği tespit edilmektedir. Bu nedenle bu tür durumların değerlendirmek amacıyla plan notlarının 25. maddesine "Zemin kat taban kotu binaların kot aldığı (0,00) kotunun 1.00 m. üzerine çıkabilir. Ancak gerekli gördüğü hallerde Belediyesi bu yüksekliği 1.20 m.'ye yükseltmeye yetkilidir." şeklinde ilave hüküm eklenmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
04/03/2016	**2016/52**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/20 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edirne Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün 01.02.2016 tarih ve 80457433 sayılı yazıları ile hizmet binası yapılacak olan Edirne Merkez Kirişhane Mahallesi Pafta:3 Parsel:6169 sayılı taşınmazın 6 kat olarak imar planına işlenmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın İmar planında Resmi Kurum Alanında kaldığı tespit edilmiş olup ön bahçe mesafeleri 5m, komşu bahçe mesafeleri 3m olacak şekilde ayrık nizam 6 kat Resmi Kurum Alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GURKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
04/03/2016	**2016/53**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/21 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Ahmet TABAKÇI, Sabriye Berra YOLAL, Ahmen NİMAN'ın 12.01.2016 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Talatpaşa Mahallesi Pafta:106 Ada:568 Parsel: 4, 5 ve 6 sayılı taşınmazlarda imar hattının yeniden düzenlendiği plan değişikliği talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazların, imar planında kısmen yolda, kısmen park alanında kısmen de ayrık nizam 5 kat zemin kat ticaret üst katlar konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup imar hattının yeniden düzenlendiği plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/54

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/22 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Özmed Gıd. Teks. Sağ. Eğl. ve Tur. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd.Şti.'nin 31.12.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii Ada:1418 Parsel: 74 sayılı taşınmaz, Emsal: 1,50 blok nizam 5 katlı konut alanında, Ada:1418 Parsel: 53 sayılı taşınmaz Emsal:2.00 ticaret alanında kalmakta olup, 53 ve 74 sayılı taşınmazlar yapılaşma şartları aynı olmadığından tevhid edilemediğinden 1418 ada 74 parsel sayılı taşınmazında ticaret alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz, Ada:1418 Parsel: 74 sayılı taşınmazın Emsal: 1,50 blok nizam 5 katlı konut alanında, Ada:1418 Parsel: 53 sayılı taşınmazın Emsal: 2.00 ticaret alanında kaldığı ve taşınmazların birbirleriyle şuyulandırıldıktan sonra yapılaşmalarının mümkün olabileceği ancak imar planında kullanım kararları farklı olduğundan tevhid edilmelerinin mümkün olmadığı tespit edildiğinden inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/55

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/23 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Gümüş İnş. Nalb. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 10.02.2016 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Kirişhane Mevkii Ada:2031 Parsel: 2 sayılı taşınmazın imar planında Emsal:1,25 ayrık nizam 5 katlı konut alanında, Ada:2031 Parsel: 3 sayılı taşınmaz ise 5 kat kitle etütlü zemin ticaret üst katlar konut alanında kaldığından iki parselin tevhid edilmesi mümkün olmadığına taşınmazların tevhid edilebilmeleri için 2 ve 3 parsel sayılı taşınmazlara kitle etüdü plan tadilatı yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Ada:2031 Parsel: 2 sayılı taşınmazın imar planında Emsal:1,25 ayrık nizam 5 katlı konut alanında, Ada:2031 Parsel: 3 sayılı taşınmazın ise 5 kat kitle etütlü zemin ticaret üst katlar konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup hazırlanan plan tadilatı teklifinin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/56

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.02.2016 tarih ve 2016/24 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26.02.2016 tarih ve E.42106 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca kentimiz imar planı notlarının "Tercihli Kullanım Alanları" başlıklı "D" bölümünde yapmış olduğu inceleme neticesinde; söz konusu plan notlarından kaynaklanan bazı aksaklıkların giderilmesi amacıyla;

"Tercihli Kullanım Alanları" başlıklı "D" bölümünün;

3. alt maddesinde "Plan sınırı içinde yer alan otel, otel+ticaret, ticaret ve ticaret+konut kullanımlarında her durumda zemin ve 1. Normal katlarda taban alanı %40'dan az olamaz %50'yi geçemez. Zemin kat ve 1. Normal katlardan sonraki normal katlarda taban alanı %30'dan az %40'tan fazla olamaz." denmekte olup maddenin "Bu alanlarda yapılacak yapılarda yapı yaklaşma mesafeleri içinde kalan alan zemin ve 1. Normal katlarda maksimum taban alanı olarak kabul edilecektir." şeklinde değiştirilmesine,

4. alt maddesinde "Plan sınırı içerisinde Tercihli Kullanım (TKA) Alanlarında ticaret, konut+ticaret ve otel+ticaret yapılması halinde yapının zemin kat ve 1. katı ticaret yapılması durumunda binanın diğer katlarının taban alanı 0,30'dan az, %40'tan fazla olamaz. Yalnızca otel+ticaret veya ticaret veya otel yapılması durumunda zemin kat ve normal katların taban alanı min.%30, max. %50 yapılabilir." denmekte olup maddenin "Bu alanlarda yapılacak yapılarda zemin katlar ve 1. Normal katlar haricinde maksimum bina boyu 50 m. dir." şeklinde değiştirilmesine,

5. alt maddesinde "Tercihli kullanım alanlarında otopark yönetmeliğine uygun olarak otopark ihtiyacı kapalı ve/veya açık olarak parsel içerisinde karşılanacaktır." denmekte olup maddeye "05.11.2014 tarihinden önce ruhsat almış yapılarda Otopark Yönetmeliği hükümlerine göre uygulama yapılacaktır." şeklinde hüküm eklenmesine,

9. alt maddesinde "Bu alanlarda ticaret emsali 1.00'dan az, 1.50'den fazla olamaz." şeklindeki ifadenin "Bu alanlarda ticaret emsali 1.50'den fazla olamaz." olarak değiştirilmesine,

10. alt maddesinde "Bu alanlarda ticaret emsali 1.00'dan az, 1.20'den fazla olamaz." şeklindeki ifadenin "Bu alanlarda ticaret emsali 1.20'den fazla olamaz." şeklinde değiştirilmesine,

13. alt maddesinde "D.100 karayoluna bakan parsellerde çekme mesafesi Selimiye Silueti dolayısıyla 35 m. olarak uygulanmakta olup, bu taşınmazlarda arka bahçe mesafesi 5 m. uygulanacaktır. Bu taşınmazlarda ayrıca tamamen toprak altında kalmak şartıyla bodrum katlarda çekme mesafesi 25 m.ye kadar indirilebilir." denmekte olup maddeye "07.11.2012 tarihinde onaylanan Tercihli Kullanım Alanları Revizyon İmar Planı sınırı dışında kalan daha sonraki tarihte Tercihli Kullanım Alanı olarak plan değişikliği yapılan alanlarda mevcut yönetmelik şartları uygulanacaktır." şeklinde hüküm eklenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/62

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 03.03.2016 tarih ve 2016/25 sayılı imar komisyon kararları ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 03.03.2016 tarih ve E.44901 sayılı yazısı meclis gündemine oybirliği ile alınarak yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Adalet Bakanlığı Teknik İşler Dairesi Başkanlığının 01.03.2016 tarih ve 92825214/242/887 sayılı yazısı ile Edirne Merkez Çukurçayır Mevkii ada: 1266 parsel:72 ve ada:1293 parsel:22 sayılı taşınmazların, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı içerisine alınması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazlarla ilgili, emsal: 1.00 Yençok: serbest ÖA-5.1 Resmi Kurum Alanı olarak hazırlanan ilave 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının prensipte uygun olduğuna, Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu görüşü alındıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/63

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 03.03.2016 tarih ve 2016/26 sayılı imar komisyon kararları ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 03.03.2016 tarih ve E.44901 sayılı yazısı meclis gündemine oybirliği ile alınarak yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca Belediye Meclisinin 01.02.2016 tarih ve 2016/30 sayılı kararı ile onanarak askıya çıkarılan 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planı ve Plan Notlarına yapılan itirazlar aşağıda değerlendirilmiştir.

1) Bedri YÜKSEL'in 01.03.2016 tarihli dilekçesi ile yapmış olduğu itirazı neticesinde; itiraz dilekçesinde belirttiği "Edirne İli, Merkez İlçesi, tapunun İskender Köyü, pafta:1, parsel:1389 da kayıtlı taşınmazın imar plan sınırları içine dahil edilmesi için kurumunuza yapmış olduğum başvuruda önce 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzeni planında bu yönde ilave hazırlatıp bunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanması gerektiği yönünde tarafıma bilgi verilmiştir. Oysa imar planı revize edilirken yürürlükte olan 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzeni planının dikkate alınmadığı görülmektedir. 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzeni planında Üniversite kampus alanı olarak işaretli alanın Revize imar planı ile küçültüldüğü aynı şekilde Üniversite kampus alanı bitişiğinde işaretlenmiş olan ticaret alanında revize imar planı ile küçültüldüğü görülmektedir. Ayrıca Revize ve ilave imar planı ile yine 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzeni plan sınırlarının çakışmadığı Helvacı Deresine doğru büyüme yapıldığı görülmektedir." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; itirazda belirtilen alanlar incelendiğinde Çevre Düzeni Planı değişikliğine konu olabileceği tespit edildiğinden, Eğitim Kampus alanı, Ticari Alan ve Helvacı Deresi doğal eşik kabul edilerek gelişme konut alanıyla arasındaki uyumsuzluğu gidermeye yönelik olarak İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce hazırlatılan 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin uygun olduğuna ve Çevre Düzeni Planı kesinleşene kadar 01.02.2016 tarih ve 2016/30 sayılı Belediye Meclisi ile onanarak askıya çıkarılan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planı ile ilgili uygulama yapılmamasına,

2) Emel BOLU'nun 01.03.2016 tarihli dilekçesi ve Turgut ÇAKIR-A. Erdal ARSLAN'ın 1.03.2016 tarihli dilekçeleri ile yapmış oldukları itirazları neticesinde;

2.1) Emel BOLU'ya ait itiraz dilekçesinin 1. maddesinde ve Turgut ÇAKIR-A. Erdal ARSLAN'ın itiraz dilekçesinin 5. maddesinde yer alan "İmar planı revizyon edilirken yürürlükte olan 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzeni planının dikkate alınmadığı görülmektedir. 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzeni planında Üniversite kampus alanı olarak işaretli alanın Revize imar planı ile küçültüldüğü aynı şekilde Üniversite kampüs alanı bitişiğinde işaretlenmiş olan ticaret alanın da revize imar planı ile küçültüldüğü görülmektedir. Ayrıca Revize ve ilave imar planı ile yine 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzeni plan sınırlarının çakışmadığı Helvacı Deresine doğru büyüme yapıldığı görülmektedir. Dolayısıyla önce 1/25.000 ölçekli Edirne İl Çevre Düzenine ait Revize ve İlave planın hazırlanması gerekmektedir. Onaylanan plan planlama hiyerarşisine aykırıdır." şeklindeki itirazlarıyla ilgili olarak; itirazda belirtilen alanlar incelendiğinde Çevre Düzeni Planı değişikliğine konu olabileceği tespit edildiğinden, Eğitim Kampus alanı, Ticari Alan ve Helvacı Deresi doğal eşik kabul edilerek gelişme konut alanıyla arasındaki uyumsuzluğu gidermeye yönelik olarak İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce hazırlatılan 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin uygun olduğuna ve Çevre Düzeni Planı kesinleşene kadar 01.02.2016 tarih ve 2016/30 sayılı Belediye Meclisi ile onanarak askıya çıkarılan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planı ile ilgili uygulama yapılmamasına,

2.2) Emel BOLU'ya ait itiraz dilekçesinin 2. maddesinde ve Turgut ÇAKIR-A. Erdal ARSLAN'ın itiraz dilekçesinin 1. maddesinde yer alan "Plan notlarında parsel büyüklüklerine göre 1.40, 1.60, 2.00 ve 2.40 gibi emsallerle yapılaşabileceği ifade edilmektedir. Nüfus projeksiyon hesabı ise emsal 1.40 üzerinden değerlendirilerek yapılmış olduğu görülmektedir. Bu durum sağlıklı bir nüfus projeksiyonun yapılmadığını ve dolayısıyla ayrılan donatı alanlarında yetersiz olduğunu göstermektedir." şeklindeki itirazlarıyla ve Turgut ÇAKIR-A. Erdal ARSLAN'ın itiraz dilekçesinin 3. maddesinde "Yapılan İmar Planı Revizyonu daha çok ada bazında yapılaşmayı teşvik etmektedir. Küçük parsellerdeki mülkiyet sahibinin kendi evini yapma hakkını zora sokmaktadır. Bu plan ne kadar sermayen varsa o kadar inşaat yapabilirsin anlayışına sahip bir plan değişikliğidir. Ayrıcalıklı ve rant projelerine neden olacak bir uygulamadır. Parsel büyüdükçe daha faza yapı yapma anlayışı kabul edilebilir değildir." şeklindeki itirazlarıyla ilgili olarak; taşınmazların büyümesiyle birlikte emsal

artışının küçük parsellerde tek yapı ölçeğinde yapılaşmak yerine ada ölçeğinde veya en az ada ölçeği büyüklüğünde parsellerde yapılaşmayı özendirmek amacıyla konulmuş bir plan notu olduğundan ve küçük parsellerde yapı yapılmasının önünde engel olabilecek bir hüküm içermediğinden itirazların reddine,

2.3) Emel BOLU'nun itiraz dilekçesinin 3. maddesinde ve Turgut ÇAKIR-A. Erdal ARSLAN'ın itiraz dilekçesinin de 3. maddesinde yer alan "Aynı imar adası içinde farklı parsel büyüklüklerinde farklı emsal uygulaması, farklı büyüklükte kütlelerin imalatına neden olacaktır ve bu durum eşitlik ilkesine aykırı emsal oluşturacaktır." ve "Bölgesel Silüet Algısı çirkinleşmekte ve görüntü kirliliğine sebep olacaktır" şeklindeki itirazlarıyla ilgili olarak; plan notları içerisinde parsellerin tevhid edilerek büyütülmesine engel bir madde olmadığından ve aksine bu kararın 3. maddesinde de belirtildiği şekilde ada bazında veya ada ölçeğinde büyük parsellerde yapılaşmayı özendirmek amacıyla oluşturulan bir plan notu olduğundan itirazın reddine,

2.4) Emel BOLU'ya ait itiraz dilekçesinin 4. maddesinde ve Turgut ÇAKIR-A. Erdal ARSLAN'ın itiraz dilekçesinin de 4. maddesinde yer alan "H serbest uygulaması tarihi kimlik ve simgelere sahip olan Edirne de plan ve uygulamalarda sorun yaratan bir uygulama olmuştur. Yasa ve yönetmeliklere aykırı imalatların olmasının başlıca nedenidir. Haksız kazanç ve görüntü kirliliğine sebep olmuştur/olmaktadır. Yarattığı sonuçlardan dolayı bu uygulama imar planlarından kaldırılmalıdır." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; Revizyon planı plan notunun 15. maddesine bakıldığında H serbest adalarda maksimum kat sayısının 12 kat olduğu görüldüğünden ve 05.11.2014 tarihinde onaylanan plan notlarının "Kat Yükseklikleri" başlıklı 15.maddesinde "Plan Sınırlarının tümünde (sit alanı dışında) gösterilen kat yükseklikleri Selimiye Camiinin estetiğini ve görüşünü bozmayacak şekilde oluşacaktır. Selimiye Camisinin estetiğini ve görünüşünü bozan durumlarda kat yüksekliğini lüzumu kadar azaltmaya Belediye yetkilidir. Kat Yükseklikleri" başlıklı 15. maddesinde "Plan Sınırları içinde kat yüksekliği serbest olarak uygulanacak bölgelerde veya belirlenen imar adalarındaki taşınmazlardan ruhsat talebi öncesinde mimari avan projesi imar komisyonunca değerlendirmek üzere Belediyemize sunulacaktır. Bu tür taşınmazlarda değerlendirme yapıldıktan sonra ruhsat verilecektir." denildiğinden dolayı itirazın reddine,

3) Harun CANDEMİR'in 29.02.2016 tarihli dilekçesi ile yapmış olduğu itirazı neticesinde; itiraz dilekçesinde belirttiği "Yapılan Revizyon İmar Planının Dörtkaya mevkiine isabet eden Ada:2393 Parsel:6 nolu parsele anayol ve arka yol tarafında yapılan metrekare büyütmesi ve arka cepheden geçen yolun şehircilik planlama ilkelerine arazi yapısına bakılmadan doksan derece döndürülerek bitişiğine park eklemesi yapılmıştır. Bitişikteki ayni ada 2 parsel sahibi olarak bu durumların düzetilmesini parsellerimize arka yoldan kullanılabilir bir giriş çıkış sağlanmasını..." şeklinde yapılan itirazın; ilgisinin taşınmazının sınırlarında veya konumunda değişiklik yaratmaması nedeniyle ve taşınmazındaki kot farkı nedeniyle arka yoldan taşınmazına giriş çıkış sağlamasının mümkün olmadığı tespit edildiğinden itirazın reddine,

4) İmar Komisyonunca 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planı ve Plan Notları üzerinde askı sürecinde ileride yapılacak altyapı tesislerinin daha düzgün oluşturulması, yol şemasının tasarım açısından daha düzgün olması, alan içinde kaldırılan enerji nakil hatlarından kalan irtifa haklarının korunması ve donatı alanlarının doğru ve aktif kullanımının sağlanması amacıyla değişik bölgelerde hazırlanan karar eki 7 adet değişiklik ve 2411 adada kademeli emsal uygulaması konusunda yapılan değerlendirme neticesinde; yapılan değişikliklerde planda askıya çıkarılan planda bulunan konut veya sosyal donatı alanı büyüklüklerinin korunduğu, enerji nakil hatlarından kalan irtifa haklarını korumaya yönelik gerekli değişikliklerin yapıldığı anlaşıldığından değişik bölgelerde hazırlanan karar eki 7 adet değişiklik teklifinin uygun olduğuna ve 2411 adada daha önce Mit Güvenlik Bölgesi sınırının kalkması nedeniyle ayrık nizam 3 kat emsal: 1.05 iken emsal: 1.50 yükseklik: serbest olarak yapılaşma şartları değiştirildiğinden dolayı ve taşıt ana arterinin batısında kalan tek taşınmaz olmasından dolayı revizyona ait plan notlarının 8.3 maddesine "2411 adada kademeli emsal uygulaması yerine plan üzerinde belirtilen emsal şartları uygulanacaktır." şeklinde hüküm eklenmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
04/03/2016

Karar Sayısı
2016/64

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 03.03.2016 tarih ve 2016/27 sayılı imar komisyon kararları ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 03.03.2016 tarih ve E.44901 sayılı yazısı meclis gündemine oybirliği ile alınarak yapılan müzakerede;

Meclis Üyesi Selçuk ÇAKIR'ın İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 03.03.2016 tarih ve 2016/27 sayılı imar komisyon kararın 3.3. maddesinin 2. fıkrasının "Sosyal donatı alanlarının erişilebilirliği hususu ile ilgili olarak ilave plan notunun gerekçesi olan Edirne İdare Mahkemesinde açılan davanın dilekçesinde de yer verilmesine rağmen alınan gerekçeli yürütmeyi durdurma kararında bu hususa eleştiri getirmediği anlaşıldığından, 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesi ile imar planı yapma ve onama yetkisinin Belediye Meclislerine ait olmasından ve onayladığı planlarda verilecek emsaller bu planlarda belirlendiğinden itirazın reddine, 3194 sayılı İmar Kanununun bazı maddeleri başta gelmek üzere yasa ve yönetmelik maddelerinin itibarsızlaştırılması hususu değerlendirildiğinde plan notunun "I" maddesinde "Plan Notlarının 29.24. maddesi kapsamında yapılacak uygulamalarda 3194 sayılı İmar Mevzuatının şartları aranacak ve gerekleri yerine getirilecektir." şeklinde hüküm bulunsa da "I" maddesinin "Ruhsat ve eki mimari projesine aykırı olarak yapılmış binalarda 3194 sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. maddeleri uygulanacaktır." olarak değiştirilmesi ile ilgili sözlü önerisi aynen benimsenerek, işaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca Belediye Meclisinin 01.02.2016 tarih ve 2016/29 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan Plan Notlarının 29.24 nolu "Hak Aktarım Yapılacak Alanlar" başlıklı kararına yapılan itirazlar aşağıda değerlendirilmiştir.

1) Edirne Çevre Gönüllüleri Derneği adına Ayten EREN'in 01.03.2016 tarih ve 2016/01 sayılı yazısı ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Edirne Temsilciliği adına Nihat ÇOLAK'ın 29.02.2016 tarih ve 34 Edirne 18 sayılı yazısı ile yapmış oldukları itirazları neticesinde;

1.1) İtiraz dilekçesinin 1.maddesinde "Ruhsata aykırı imalat sonucu sorunlu hale gelmiş binaların sorunlarını çözmek iskana kavuşmasını sağlamak, sosyal ve toplumsal sorunları halletmek amacıyla plan notu üretildiği bu durumun olumlu bir idari yaklaşım olduğu 29.24. madde gerekçesinde belirtilen dava bilirkişi raporunda ifade edilmektedir. Bilirkişi raporunun bu açıklaması ruhsata aykırı imalat sonucu sorunlu hale gelmiş binaların mevcut imar planlarının yetersizliğinden kaynaklanmadığını ortaya koymaktadır. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 25. maddesinde "İmar Planlarının ihtiyaca cevap vermediği veya uygulaması mümkün olmadığı durumlar ile üst kademe plan kararlarına uygunluğunun sağlanması amacıyla planın tamamının veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi için bu Yönetmelikte belirtilen ilke, Esas ve standartlara uygun olarak imar planlarında revizyon yapılır. İmar planlarının ihtiyaca cevap vermediği durumlarda, mevcut plana bitişik ve mevcut planın genel arazi kullanım kararları ile süreklilik, bütünlük ve uyum sağlayacak biçimde, bu yönetmelikte belirtilen ilke, esas ve standartlara uygun olarak ilave imar planı yapılabilir." hükmü ile hangi koşullarda ilave imar plan notu oluşturulacağı belirtilmiştir. Ruhsata aykırı binalar için plan notu üretilmesi 3194 sayılı İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 25. maddesine açıkça aykırı olduğu gibi Belediye görev, yetki ve sorumlulukları içerisinde bulunmamaktadır." şeklindeki itirazı ile ilgili olarak; itiraza konu olan meclis kararının gerekçe bölümünde mevcut imar planı ile yapılar arasındaki uyumsuzluk ortaya konulduğundan, dolayısıyla uygulanması mümkün olmayan durumların ortaya çıktığı vurgulandığından ve itirazda da ortaya konulan madde de dendiği şekilde planların uygulanmasının mümkün olmadığı durumlarında da gerekçe olarak belirtildiğinden itirazın reddine,

1.2) İtiraz dilekçesinin 2. maddesinde "29.24. madde gerekçesinde ruhsata aykırı binaların oluşmasının nedeni olarak; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde birçok değişiklik yapılması, yapılan bu değişikliklerin yorumlarının doğru olarak yapılamaması olduğu ifade edilmektedir. Oysa yönetmelikleri oldukça açık olmakla birlikte anlaşılamayan durumlarda yönetmeliği oluşturan idareye müracaat edilmesi gerekmektedir. Söz konusu yapılan yönetmelik değişiklikleri incelendiğinde bunların ruhsatta belirtilen yapılaşma koşulları balkon kapatma, merdiven alanları gibi bazı bölümlerin emsal dışına alınması ile verilen emsalde daha fazla yapı alanı oluşmasını getiren düzenlemeler olduğu görülmektedir. Söz konusu yönetmelik değişiklikleri 29.24 madde gerekçesinde belirtildiği gibi ruhsata aykırı bina sorununun nedeni değil aksine sorunlu binaların çözümüne yönelik uygulamalar getirmektedir. Oysaki ruhsata aykırı binaların oluşmasının nedenleri incelendiğinde en önemli faktörün "H serbest" uygulaması olduğu görülmektedir. Bundan sonra olabilecek sorunlu binaların önüne geçmesinin en önemli adımı biran önce "H serbest" uygulamasından vazgeçilmesi plan notlarından çıkarılması olmalıdır." şeklindeki itirazı ile ilgili olarak; 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesiyle plan yapma ve onama yetkisinin açıkça Belediye Meclislerine ait olduğu bilinmekte olup, imar planları planda uygulanacak emsalin ne olacağını ortaya koyan belgelerdir. Bunun yanında Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ise planlarda verilen emsal değerlerinin hesaplama yöntemini ortaya koyan mevzuatın parçasıdır. Bu nedenle planda hangi adada ne kadar emsal değerinin verileceğini belirlemek yönetmeliğinin yürütücüsü olan Bakanlığın değil Belediye Meclisinin yetki alanıdır. İtiraz konusu plan notunun onaylanması için bakanlığa başvurulması imar mevzuatına aykırı olacaktır. Bu nedenle itirazın bu kısmının açıklanan nedenler dolayısıyla reddine,

Yükseklik serbest uygulamasının kaldırılması hususunun bu plan notu ile ilgili bir karar olmadığından, daha önceki plan kararları ile getirilen bir uygulama olduğundan ve 05.11.2014 tarihinde onaylanan plan notlarının "Kat Yükseklikleri" başlıklı 15. maddesinde "Plan Sınırlarının tümünde (sit alanı dışında) gösterilen kat yükseklikleri Selimiye Camii'nin estetiğini ve görüşünü bozmayacak şekilde oluşacaktır. Selimiye Camii'nin estetiğini ve görünüşünü bozan durumlarda kat yüksekliğini lüzumu kadar azaltmaya Belediye yetkilidir. Kat Yükseklikleri" başlıklı 15. maddesinde "Plan Sınırları içinde kat yüksekliği serbest olarak uygulanacak bölgelerde veya belirlenen imar adalarındaki taşınmazlardan ruhsat talebi öncesinde mimari avan projesi imar komisyonunca değerlendirmek üzere Belediyemize sunulacaktır. Bu tür taşınmazlarda değerlendirme yapıldıktan sonra ruhsat verilecektir." denildiğinden dolayı yükseklik serbest uygulamasının kaldırılması itirazının reddine,

1.3) İtiraz dilekçesinin 3. maddesinde "29.24.2 maddesinde ruhsata aykırı binaların bulunduğu parsellere ilave emsal tanımlama getirilmiş, söz konusu parsellere net bir emsal yerine emsal aralığı tanımlanmış olduğu görülmektedir. ...1-1,20 (dahil) yerlerde en fazla emsal 1,50'ye kadar. ... şeklinde ifadeler ile açık, net, sabit bir emsal tanımı yapılmayarak planlarda belirsizlik yaratılmaktadır. Uygulama imar planları açık, net yoruma meydan vermemesi, kişilere ve zamana göre değişmemesi gerekmektedir. Söz konusu maddenin uygulanması durumunda aynı imar adasında farklı yapı yoğunlukları oluşacaktır. Aynı ada içerisinde yer alan bir parselde yapı emsali 1,50 doğrultusunda inşa edilmiş yapı oluşurken yine aynı ada içerisinde yapı emsali 2,50 doğrultusunda yapılarla karşılaşılacaktır. Bu da imar mevzuatının eşitlik ve dengeli dağıtım kuralına aykırı bir durumdur. Ayrıca aynı ada içerisinde yer alan diğer parseller hak aktarımından yararlanarak fazla emsal kullanan binaları örnek gösterip imar mevzuatının eşitlik ve dengeli dağıtım kuralı doğrultusunda birçok hukuksal itirazlar, davalar açabilirler. Bu durum hem hukuk sistemimize boşuna yük getirecek hem de diğer parsellerin bu hukuksal süreci kazanmaları durumunda tüm emsaller artacak plan bütünlüğü bozulacaktır." şeklindeki itirazı ile ilgili olarak; Tüm İmar Planları ele alındığında imar planında tek ve her yerde aynı emsal uygulamasının olmadığı ve olamayacağı planlama tekniğinin bir parçası olduğundan, ayrıca plan notunda farklı imar adalarında verilen farklı emsal değerlerinin aynı oranda yükselmesini önleyici şekilde düzenlendiğinden ve plan notunun diğer bölümleri açısından mevcut yapı bulunan alanda

yükseklik ve taban alanının büyütülmesinin engellenmesi ile ilgili maddeler bulunduğundan itirazın reddine,

1.4) İtiraz dilekçesinin 4. maddesinde "Hak aktarımı yapılacak olan bölgelerde yapı ve nüfus yoğunluğu artışı söz konusu olacaktır. Fakat bu artışın ne kadar olacağı bu plan notunda netlik kazanmamaktadır. Çünkü uygulama parsel bazında gelecek olan talepler doğrultusunda olacaktır. Oysa planlamanın özü yapı ve nüfus yoğunluğunu önceden öngörmektedir. Bu plan notu ile plansız bir yapılaşma oluşturulmaktadır. Uygulamanın yapılacağı bölgelerde nüfus artışıyla birlikte alt yapı da yetersiz kalacaktır. Ayrıca 29.24. madde gerekçesinde belirtilen dava bilirkişisi raporunun sonuç bölümünde'' Planlamada tüm sosyal ve teknik donatı alanlarının standartlar ölçüsünde sağlanması önemli olup, sadece park alanı yönünden çözüm sunulduğu diğer donatı alanlarına ihtiyacın oluşup oluşmadığı detaylı irdelenerek plan raporu ve hesap tablosu olarak verilmediği, plan standartlarını değiştirip değiştirmediğinin tespit edilmediği...'' ifade edilmektedir. Bilirkişilerin ifadelerine rağmen yine de sorunlu binalara yönelik detaylı bir irdeleme yapılmadığı, bir envanter çıkarılmadığı, ne kadar sorunlu bina olduğu bilinmediği buna yönelik bir çalışma yapılmadığı anlaşılmaktadır. Bu bilinmeyen sorunlu yapı stokuna yönelik plan yapmanın şehircilik planlama ilkeleri ile bağdaşması mümkün değildir." şeklindeki itirazı ile ilgili olarak; Plan Notu İlavesine ait rapora bakıldığında, mevcut binaların bulunduğu imar adaları, buna bağlı olarak emsal artışları, emsal artışı sonucu donatı alanı ihtiyacının kişi başına oranlarının belirlendiği ve planda da buna yönelik düzenleme yapıldığı anlaşıldığından itirazın reddine,

1.5) İtiraz dilekçesinin 5. maddesinde "29.24.1 maddesinde "...emsal değerleri ve nüfus yoğunluğunun arttırılması ve artışa yönelik imar mevzuatında öngörülen sosyal donatı alan ihtiyacının karşılanmasına yönelik..." tanımına istinaden 2605 ada, 1 ve 2 parsel park ve sosyal donatı alanı olarak belirlenmektedir. Park ve Sosyal Donatı alanı olarak ayrılmış olan bu alan "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin yürüme mesafeleri başlığı madde 12'si hükümlerine "İmar planlarında yürüme mesafeleri; eğitim, sağlık ile yeşil alanların hizmet etki alanındaki nüfusun erişme mesafesi topoğrafya, yapılaşma, yoğunluk, mevcut doku, doğal ve yapay eşikler dikkate alınarak planlanır. Bu fıkrada belirtilen hususlar uygun olması halinde ikinci ve üçüncü fıkralardaki asgari yürüme mesafelerine uyulur." denmektedir. Oysa hak aktarımı sonucunda, nereye ne kadar nüfus artışı olacağı net olmamakla birlikte; bu nüfus için ilave olarak ayrılacak olan park ve sosyal donatı alanın ilave nüfusa erişilebilirliği dikkate alınmamıştır. Park alanları aynı zamanda deprem, yangın gibi afet zamanlarında kentlilerin toplanma alanlarıdır. Özellikle depremlerde kentlilerin toplanma alanlarına erişememesi, apartman aralarında toplanmaları neticesinde birçok yaralanmalar olduğu bilinmektedir. Park ve sosyal donatı ihtiyacı kentin toplamında değil yaşam alanları çevresinde değerlendirilmelidir" şeklindeki itirazı ile ilgili olarak; Bilindiği üzere itiraz konusu plan notu itiraz sahiplerince açılan dava sonucu alınan gerekçeli yürütmeyi durdurma kararına istinaden düzenlenmiş olup, bahsi geçen dava dilekçesinde de bu hususlar belirtilmiş olmasına rağmen mahkeme kararında herhangi bir eleştiri getirilmediği tespit edildiğinden itirazın reddine karar verilmiştir.

1.6) İtiraz dilekçesinin 6. maddesinde "Ayrıca 29.4.5 maddesi j bendinde Edirne İdare Mahkemesi tarafından yürütmesi durdurulan 30.2 maddesine atıfta bulunulmaktadır. Bunun bir "kes yapıştır" sonucu hata ile yazıldığı düşünülmektedir." şeklindeki itirazı ile ilgili olarak: bahsi geçen maddedeki "plan notlarının 30.2." ibaresinin "bu plan" ibaresi şeklinde değiştirilmesine,

2) Yılmaz EREN'in 01.03.2016 tarihli dilekçesi ile yapmış olduğu itirazı neticesinde;

2.1) İtiraz dilekçesinin 1. maddesinde "Hak aktarımı kavramı, Yasal mevzuatta yalnızca Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununda, yapılanma hakları kısıtlanmış taşınmazlara ait mülkiyet veya imar haklarının, imar planlarındaki aktarım alanlarına, aktarılması olarak yer almaktadır. Meclis kararı bu nedenle geçersiz kabul edilmelidir." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesi ile imar planı yapma ve onama yetkisinin Belediye Meclislerine ait olmasından ve onayladığı planlarda verilecek emsaller bu planlarda belirlendiğinden itirazın reddine,

2.2) İtiraz dilekçesinin 2. maddesinde "İmar Yasasında yeri olmayan 'hak aktarımı veya diğer tanımla emsal transferi' yasa ve yönetmelikleri çiğneyerek, emsal fazlalığı yaratıp haksız yere para kazananlara af ve ödül sağlayacak bir uygulamadır." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; Plan notunun "I" maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunun gereklerinin yerine getirilmesi şartı ile İmar Kanununun 42. maddesinde belirtilen para cezaları uygulanacağından ve yine "I" maddesinde içerisinde yer alan hak aktarım bedeli ilave bir yükümlülük getirildiğinden itirazın reddine,

2.3) İtiraz dilekçesinin 3. maddesinde "Bu madde imar affı getirdik diye 'siyasi rant ve çıkar sağlayan' aracılara hizmet eden bir maddedir." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; itiraz dilekçesinin içerisinde yer alan bu ifadenin imar planına teknik itirazdan çok konuya siyasi bir tartışma gündemi gibi yaklaşım getirdiğinden herhangi bir karar üretilmemesine,

2.4) İtiraz dilekçesinin 4. maddesinde "Balkon kapatan kat maliklerinin mağduriyetini gidereceğiz yaklaşımıyla aslında yüzlerce m2 fazla yapı yapmış, yüzbinlerce lira haksız yere kazanmış açıkgözlerin ödüllendirilmesidir. Balkon, ışıklandırma kapatan kat sahipleri zaten geçen yıl imar mevzuatında yaptığı bir düzenlemeden yararlanmaktadır." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; İtiraz konusu plan notu ilavesi ile ilgili daha önce bir plan notu getirildiği bu plan notuna Edirne İdare Mahkemesinde dava açıldığı itiraz konusu Meclis Kararının bu davada alınan gerekçeli yürütmeyi durdurma kararını esas alarak düzenlendiği tespit edildiğinden itirazın reddine,

2.5) İtiraz dilekçesinin 5. maddesinde "Bu madde, aykırı yapılaşmaya göz yuman belediye, yapı denetim ve teknik uygulama sorumlularının yasal takipten kurtarılması içindir. Edirne Mahkemelerinde yargılanan 700 bina sorumlusunun mahkeme kararı olmadan aklanmaya çalışılmasıdır." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; İtiraz konusu plan notunun alt maddelerine istinaden Belediyemizce İmar Kanununun 32. ve 42. maddelerine göre işlem tesis edileceği belirtilmiştir. Yine bu uygulama esnasında Türk Ceza Kanununun 184. maddesinin de gerekleri Belediyemiz tarafından yerine getirileceğinden itirazın reddine,

2.6) İtiraz dilekçesinin 6. maddesinde "Bu madde, aynı ada içerisinde mevzuatta uygun yapı yapmış dürüst bina sahiplerini eşitlik ve adalet yönünden rencide edecek bir uygulamadır." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; Plan Notunda bu maddeden yararlanacak mevcut yapıların yüksekliği ve taban alanı ile ilgili sınırlamalar getirildiğinden itirazın reddine,

3) ÖDP Edirne İl Örgütü adına İl Başkanı Nevzat ÇOLAK'ın 01.03.2016 tarihli, Turgut ÇAKIR ve A. Erdal ARSLAN'ın 01.03.2016 tarihli dilekçeleri ile yapmış oldukları itirazları neticesinde;

3.1) İtiraz dilekçesinin 1. maddesinde "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 25. maddesinde 'İmar Planı Revizyon ve ilaveleri' hangi koşullarda uygulanacağı aşağıdaki şekilde tanımlanmıştır. İmar Planlarının ihtiyaca cevap vermediği veya uygulamasının mümkün olmadığı durumlar ile üst kademe plan kararlarına uygunluğunun sağlanması amacıyla planın tamamının veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi için bu yönetmelikte belirtilen ilke, esas ve standartlara uygun olarak imar planlarında revizyon yapılır. İmar planlarının ihtiyaca cevap vermediği durumlarda, mevcut plana bitişik ve mevcut planın genel arazi kullanım kararları ile süreklilik, bütünlük ve uyum sağlayacak biçimde, bu yönetmelikte belirtilen ilke, esas ve standartlara uygun olarak ilave imar planı yapılabilir." denmektedir. Belediye meclis kararında belirtildiği üzere yapılan yasa ve yönetmeliklere aykırı yapılar için yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu yukardaki maddeye açıkça aykırıdır." şeklindeki itirazlarıyla ilgili olarak; itiraza konu olan meclis kararının gerekçe bölümünde mevcut imar planı ile yapılar arasındaki uyumsuzluk ortaya konulduğundan, dolayısıyla uygulanması mümkün olmayan durumların ortaya çıktığı vurgulandığından ve itirazda da ortaya konulan maddede dendiği şekilde planların uygulanmasının mümkün olmadığı durumlarında da gerekçe olarak belirtildiğinden itirazın reddine,

3.2) İtiraz dilekçesinin 2. maddesinde "Hak aktarımı yapılacak bölgelerde yapı ve nüfus yoğunluğu artışı olacaktır. Bu artışın ne kadar olacağı plan notunda belirsizdir. Maddenin uygulanması parsel bazında gelecek talepler doğrultusunda olacaktır. Oysa

planlamanın özü yapı ve nüfus yoğunluğunu önceden öngörmektir. Bu plan notu ile plansız şekilde oluşan yapılanma yasal hale getirilmeye çalışılmaktadır. Böyle bir yapılanmanın kamu oyunda meşruluğu yoktur. Ayrıca ayrılan sosyal donatı alanı ile bu maddeden faydalanacak mevcut yapılar arasında erişebilirlik sorunu bulunmaktadır." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; Plan Notu İlavesine ait rapora bakıldığında, mevcut binaların bulunduğu imar adaları, buna bağlı olarak emsal artışları, emsal artışı sonucu donatı alanı ihtiyacının kişi başına oranlarının belirlendiği ve planda da buna yönelik düzenleme yapıldığı anlaşıldığından ve ilave plan notunun daha önce Edirne İdare Mahkemesinde açılan dava sonucu alınan gerekçeli yürütmeyi durdurma kararına istinaden düzenlenmiş olup, bahsi geçen dava dilekçesinde de bu hususlar belirtilmiş olmasına rağmen mahkeme kararında herhangi bir eleştiri getirilmediği tespit edildiğinden itirazın reddine,

3.3) İtiraz dilekçesinin 3. maddesinde "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 12. maddesinde imar planlarında yürüme mesafeleri, eğitim, sağlık ile yeşil alanların hizmet etki alanındaki nüfusun erişme mesafesi, topoğrafya, yapılaşma yoğunluk mevcut doku doğal ve yapay eşikler dikkate alınarak planlanır. Bu fıkrada belirtilen hususlar uygun olması halinde ikinci ve üçüncü fıkradaki asgari yürüme mesafelerine uyulur denilmektedir. Ayrılan sosyal donatı alanı ile plan notundan faydalanacak alanlar arasındaki mesafe açıkça bu maddeye aykırıdır. Sonuç olarak Belediye Meclisinin de kabul ettiği yasa ve yönetmeliklere aykırı olan bu yapılar imar affı ile çözülmeye çalışılmaktadır. Gerek imar mevzuatında gerekse Tapu ve Kadastro Mevzuatında bulunmayan, adına hak aktarımı denilen bu uygulama Belediye Meclisi yetkisinde değildir. Çünkü bu bir imar affıdır. İmar yasasında ve imarla ilgili herhangi bir mevzuatta yeri olmayan bu madde ile belli bir zümreye af ve rant sağlanacaktır. Bu madde yürürlüğe girdiğinde imara aykırılık yasallaşacak, sorumluları yasal takipten kurtulacak, kaçak, ruhsat ve eklerine aykırı yapıyı caydıran ve cezalandıran 3194 sayılı imar kanununun 19, 30, 32, 40, 42. maddeleri başta gelmek üzere yasa ve yönetmelik hükümlerini itibarsızlaştırarak kurallara aykırı yapıları arttıracaktır." şeklindeki itirazıyla ilgili olarak; sosyal donatı alanlarının erişilebilirliği hususu ile ilgili olarak ilave plan notunun gerekçesi olan Edirne İdare Mahkemesinde açılan davanın dilekçesinde de yer verilmesine rağmen alınan gerekçeli yürütmeyi durdurma kararında bu hususa eleştiri getirmediği anlaşıldığından, 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesi ile imar planı yapma ve onama yetkisinin Belediye Meclislerine ait olmasından ve onayladığı planlarda verilecek emsaller bu planlarda belirlendiğinden itirazın reddine, 3194 sayılı İmar Kanununun bazı maddeleri başta gelmek üzere yasa ve yönetmelik maddelerinin itibarsızlaştırılması hususu değerlendirildiğinde plan notunun "l" maddesinde "Plan Notlarının 29.24. maddesi kapsamında yapılacak uygulamalarda 3194 sayılı İmar Mevzuatının şartları aranacak ve gerekleri yerine getirilecektir." şeklinde hüküm bulunsa da "l" maddesinin "Ruhsat ve eki mimari projesine aykırı olarak yapılmış binalarda 3194 sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. maddeleri uygulanacaktır." olarak değiştirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/70

İmar Plan Notlarının Hak Aktarımı Başlıklı 29.24 sayılı maddesine son başvuru tarihinin 31.12.2016 olarak belirlenmesi konusunun Nisan ayı olağan meclisinde görüşülmesi ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54188 sayılı yazısı meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Plan Notlarının Hak Aktarımı Başlıklı 29.24 sayılı maddesine son başvuru tarihinin 31.12.2016 olarak belirlenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Selmih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

İmar

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/71

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/29 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Gümüş İnş. Nalb. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 10.02.2016 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Kirişhane Mevkii Ada:2031 Parsel: 2 sayılı taşınmazın imar planında Emsal:1,25 ayrık nizam 5 katlı konut alanında, Ada:2031 Parsel: 3 sayılı taşınmaz ise 5 kat kitle etütlü zemin ticaret üst katlar konut alanında kaldığından iki parselin tevhid edilmesi mümkün olmadığından taşınmazların tevhid edilebilmeleri için 2 ve 3 parsel sayılı taşınmazlara kitle etüdü plan tadilatı yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu talep ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 04.03.2016 tarih ve 2016/55 sayılı kararı ile yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine karar verildiği ve Ada:2031 Parsel: 2 sayılı taşınmazın imar planında Emsal:1,25 ayrık nizam 5 katlı konut alanında, Ada:2031 Parsel: 3 sayılı taşınmazın ise 5 kat kitle etütlü zemin ticaret üst katlar konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, tek bağımsız bölüm olmak, zemin kat ve üstlerinde konut yapmamak, iki parseli tevhid etmek ve tadilata uygun olarak kesinleşme tarihinden itibaren 6 ay içerisinde inşaat ruhsatının alınması, inşaat ruhsatının alınmasını müteakip 3194 sayılı İmar Kanununda verilen 2 yıl süresinde inşaatına başlanması ve başlamadığı takdirde kanunlarda belirtilen mücbir hallere göre süreleri uzatmak veya kararın iptalini tekrar gündeme almak hakkı Belediye Meclisinde saklı kalmak kaydıyla 4.5 m. ve üzeri çekme mesafelerine 1,5 m. açık veya kapalı çıkma yapılabilecek şekilde yençok:5 kat ticaret alanı olarak hazırlanan kitle etütlü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/72

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/30 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Özmed Gıd. Teks. Sağ. Eğl. ve Tur. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 31.12.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii Ada:1418 Parsel: 74 sayılı taşınmaz, Emsal: 1,50 blok nizam 5 katlı konut alanında, Ada:1418 Parsel: 53 sayılı taşınmaz Emsal:2.00 ticaret alanında kalmakta olup, 53 ve 74 sayılı taşınmazlar yapılaşma şartları aynı olmadığından tevhid edilemediğinden 1418 ada 74 sayılı taşınmazında ticaret alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu talep ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 04.03.2016 tarih ve 2016/54 sayılı kararı ile yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine karar verildiği ve Ada:1418 Parsel: 74 sayılı taşınmazın Emsal: 1,50 blok nizam 5 katlı konut alanında, Ada:1418 Parsel: 53 sayılı taşınmazın Emsal:2.00 ticaret alanında kaldığı ve taşınmazların birbirleriyle şuyulandırıldıktan sonra yapılaşmalarının mümkün olabileceği ancak imar planında kullanım kararları farklı olduğundan tevhid edilmelerinin mümkün olmadığı tespit edildiğinden Ada:1418 Parsel: 74 ve 53 sayılı taşınmazların Emsal:1,93 Yençok:5 kat ticaret alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/73

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/31 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

Meclis Üyesi Selçuk ÇAKIR'ın 31.03.2016 tarih ve 2016/31 sayılı İmar Komisyon Kararının birinci ve ikinci paragraflarında yer alan 04.02.2015 tarih ve 2015/29 ibarelerin 05.02.2014 tarih ve 2014/57 olarak değiştirilmesi ile ilgili sözlü önerisi aynen benimsenerek işaretle yapılan oylama sonucunda; Meriç 7 Site Yönetimi adına Nevzat ALMAZ, Akdoğan MEŞELİ ve Şadan MEYTİOĞULLAR'ın 19.02.2016 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Medrese Alibey Mahallesi Pafta: 37, Ada: 1613, Parsel: 77 sayılı taşınmazla ilgili 05.02.2014 tarih ve 2014/57 sayılı Belediye Meclis Kararı ile yapılan imar planı değişikliği nedeniyle 77 parsele yapılacak yapının kendi konutlarına çok fazla yaklaşılacağı ve bu sebeple yangın veya doğalgaz sorunlarında araçların giriş-çıkış yapamayacağından 77 parseldeki yapılaşmasının eski yerinde ve yan bina ile aynı hizada yapılacak şekilde düzeltilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Edirne Merkez Medrese Alibey Mahallesi Pafta: 37, Ada: 1613, Parsel: 77 sayılı taşınmazla ilgili alınan 05.02.2014 tarih ve 2014/57 sayılı Belediye Meclis Kararı ile taşınmazın imar planında kitle etütlü 6 kat zemin kat ticaret üst katlar konut alanı olarak değiştirildiği ve bu tadilatın kesinleştiği tespit edilmiş olup parselde yapılacak plan değişiklikleri ile ilgili olarak değişiklik yapılacak parselin maliklerinin talepleri ile mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanacak plan değişikliği teklifinin sunulması gerektiğinden herhangi bir karar üretilmemesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

İmar

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/74

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 26.03.2016 tarih ve 2016/32 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Hasan KIRLARIGEZER'in 28.07.2015 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Abdurrahman Mahallesi Pafta:63 Ada:585 Parsel: 42 ve 52 sayılı taşınmazlarının imar planında 4 kattan 5 kata çıkarılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazların cephe aldığı Amire Sokaktan cephe alan diğer adalarda kat yüksekliğinin 5 kat olduğu tespit edildiğinden talep ile ilgili olarak imar planı müellifinin görüşü sorulmuş olup plan müellifi görüşünde "yolların tüm güzergahında 5 kat yüksekliğinin diğer adalarda belirtildiği 585 adada sehven belirtilmediği, 585 adada Amire Sokağa bakan cephede 5 kat yükseklik uygulanması gerektiği" dendiğinden sehven belirtilmeyen kat yüksekliğinin belirtilmesi amacıyla 585 adadaki Amire Sokaktan cephe alan parsellerin yüksekliklerinin 5 kat olarak planlandığı plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

İmar

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
05/04/2016	**2016/75**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/33 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edirne Valiliği Aile ve Sosyal Politikalar Müdürlüğünün 29.02.2016 tarih ve 81479789-755-1831 sayılı yazısı ile Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii ada:1957 parsel:51 sayılı taşınmazın Resmi Kurum Alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz, imar planında kısmen sosyo kültürel tesis alanında, kısmen askeri alanda, kısmen de resmi kurum alanında kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazın imar yolundan cephelenmesini sağlamak amacıyla kadastral yolun imar yolu olarak planlandığı ve taşınmazın imar planındaki işlevinin Resmi Kurum Alanı (Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü Hizmet Binası), Sosyal Tesis Alanı (Huzurevi), Kültürel Tesis Alanı olarak değiştirilmesi için hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

İmar

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/76

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/34 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun mülkiyeti Belediyemize ait Edirne Merkez Ada:578 Paresl:31 sayılı taşınmazın imar planında park alanından akaryakıt istasyonu alanına dönüştürülmesi ile ilgili olarak yapmış olduğu incelemeler neticesinde; Taşınmazın Edirne Kenti Kentsel Sit Alanı ve Etkileme Geçiş Bölgesi Koruma Amaçlı İmar Planında kısmen yolda, kısmen Teknik Altyapı Alanında ve kısmen de park alanında kaldığı tespit edilmiş olup, Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu görüşü alınmak kaydıyla Ada:578 Parsel:31 sayılı taşınmazın imar planında park alanında kalan kısmının Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak hazırlanan imar planı değişikliği teklifinin uygun olduğuna ve kaldırılan park alanı yerine Ada:562 Parsel:16, 17, 18 ve 19 sayılı taşınmazların imar planında park alanı olarak ayrılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
05/04/2016	**2016/77**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/35 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun Edirne Merkez Ada:1431 Paresl:3, Ada:1429 Parsel: 3, 4 ve 5, Ada:1430 Parsel:11 ve 13, Ada:1431 Parsel:1 ve 2, Ada:1414 Parsel:31, 32 ve 33, Ada:1429 Parsel:1 ve 2 sayılı taşınmazların D-100 Karayoluna cepheli kısımlarının park alanı olarak imar planı içerisine alınması ile ilgili olarak yapmış olduğu incelemeler neticesinde; söz konusu alanda yürüyüş ve bisiklet aktivitelerinin yapılabilmesi için kısmen bir düzenleme yapıldığı ancak bu düzenlemenin Trakya Üniversitesi Yerleşkesi ile yerleşim alanlarını birbirine bağlayamadığı bahse konu aktivitelerin gerçekleştirilebilmesi için Edirne Merkez Ada:1431 Parsel:3, Ada:1429 Parsel:3, 4 ve 5, Ada:1430 Parsel:11 ve 13, Ada:1431 Parsel:1 ve 2, Ada:1414 Parsel:31, 32 ve 33, Ada:1429 Parsel:1 ve 2 sayılı taşınmazların D-100 Karayoluna cepheli kısımlarının park alanı olarak imar planı içerisine alınması ile ilgili hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve ilave 1/1000 ölçekli uygulama imar planının kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
05/04/2016	**2016/78**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/36 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun imar plan notlarının Binalarda Kot Uygulaması başlıklı 25. maddesi ile ilgili olarak yapmış olduğu incelemeler neticesinde; Köşebaşı parseller hariç iki yola cephesi bulunan parsellere kot verilirken sokak siluetinin korunması ve mevcut yapılaşmaya uyum sağlanması amacıyla imar plan notlarının Binalarda Kot Uygulaması başlıklı 25. maddesine "Sokak siluetinin korunması ve mevcut yapılaşmaya uyum sağlanması amacıyla köşebaşı parseller hariç iki yola cephesi bulunan parsellerde kot verilmesinde Belediyesi yetkilidir." şeklinde madde eklenmesinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Selmih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

İmar

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/79

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/37 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Beytullah GÜNAYDIN'ın 16.12.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Kirişhane Mevkii Ada:2228 Parsel: 7 sayılı taşınmazın imar planında Tercihli Kullanım Alanından Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına dönüştürülmesi talebi ile ilgili olarak 04.03.2016 tarih ve 2016/47 sayılı Meclis Kararıyla yerinde inceleme yapılmasına karar verilmiştir. Yerinde yapılan incelemeler neticesinde; Ada:2228 Parsel: 7 sayılı taşınmazın imar planında Tercihli Kullanım Alanında kaldığı, talep edilen değişiklik ile aynı bölgede Belediyemizin de akaryakıt istasyonu yatırımı olduğu mevzuat gereğince 1 km mesafe içinde başka bir akaryakıt istasyonu yapılamayacağı tespit edildiğinden kamu yararı gözetilerek talebin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türken ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

İmar

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/80

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/38 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun Belediye Meclisinin 04.03.2016 tarih ve 2016/63 sayılı kararı ile onaylanan Revizyon ve İlave İmar ile ilgili yapmış olduğu incelemeler neticesinde; söz konusu İmar Planından sonra bölgede 18. madde uygulaması yapılması düşünüldüğünden yapılan tapu kayıtları incelemelerine istinaden 18. madde uygulamasında daha dengeli ve doğru bir parselasyon yapılması ve 18. madde uygulaması esnasında ilave plan notlarının oluşmasının önüne geçilmesi amacıyla imar hatlarında ve bazı işlevlerde değişiklik yapılmasının uygun olduğuna, daha önce parselasyonla oluşmuş olan eski parsellerin haklarının korunması amacıyla Plan Hükümlerinin 13. maddesinin "Bu plandan önce yürürlükte olan 1/1000 ölçekli imar planında parselasyonu yapılmış parseller hariç imar planı sınırları içinde planlı alanlar tip imar yönetmeliğine göre zemin katlarda veya açığa çıkan bodrum katlarda verilecek ticari kullanım izinleri yalnızca 25 m.lik ve 22 m.lik taşıt yollarına cepheli parsellerde verilebilir. Diğer parsellerde bu izin verilemez." şeklinde değiştirilmesinin kabulüne oybirliği karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

İmar

Karar Tarihi
05/04/2016

Karar Sayısı
2016/81

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.03.2016 tarih ve 2016/38 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.03.2016 tarih ve E.54522 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Recep Ali AKIN İnş. Mim. Tur. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 29.01.2016 ve 17.03.2016 tarihli dilekçeleri ile Edirne Merkez Kavgaz Mevkii Ada: 1800 Parsel: 1 sayılı taşınmazın imar planında emsal:1,50 blok nizam 5 katlı konut alanından, taşınmazdaki yapılaşma hakkının Taks: 0,35 Kaks: 1,75 olarak değiştirilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında emsal:1,50 blok nizam 5 katlı konut alanında kaldığı, yapılan araştırmalar sonucunda Ada: 1800 Parsel: 1 sayılı taşınmazda Belediye Meclisinin 29.04.1988 tarih ve 88/3-2 sayılı kararı ile 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesi uygulama çalışmaları neticesinde %35 olması gereken Düzenleme Ortaklık Payının %35'i geçmesinden dolayı istimlak kararı alındığı, istimlak edilecek yerlerde istimlak bedellerine karşılık imar planındaki 0,30 olan TAKS'ın 0,35 olarak değiştirilmesi ve 1,50 olan TAKS'ın 1,75 olarak imar plan tadilatı yapılarak onanmasının uygun olacağına, prensip kararı alınmasına karar verildiği, bu karar doğrultusunda yine Belediye Meclisinin 30.12.1988 tarih ve 88/76 sayılı kararı ile TAKS:0,35 KAKS:1,75 olarak imar plan değişikliği yapıldığı ancak 23.05.2003 tarih ve 2003/45-276 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Revizyon ve İlave İmar Planında taşınmazın sehven TAKS:0,30 KAKS:1,50 Blok nizam 5 kat olarak planlandığı anlaşıldığından söz konusu Ada: 1800 Parsel: 1 sayılı taşınmazın yapılaşma hakkının geri verilmesi amacıyla Emsal:1,75 (Konut emsali 1,50'yi geçemez) blok nizam 5 kat ticaret+konut alanı olarak hazırlanan plan teklifinin uygun olduğuna oybirliği karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/05/2016	2016/96

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.04.2016 tarih ve 2016/41 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.05.2016 tarih ve E.64935 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Namık Kemal CANFİLİZ'in 06.03.2015 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Çokalca Mahallesi Ada:448 Parsel: 6 ve 7 sayılı taşınmazların imar planında kısmen İlköğretim Tesis Alanından kısmen de yoldan çıkarılarak ayrık nizam 4 kat konut alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazlar, imar planında kısmen İlköğretim Tesis Alanında, kısmen de yolda kaldığı tespit edilmiş olup, İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 30.03.2016 tarih ve E.3577140 sayılı görüş yazısında aynı bölgede ayrılacak başka İlköğretim Tesis Alanı ayrılması gerektiği belirtilmiş ancak yapılan araştırmalar sonucunda aynı bölgede ayrılacak başka İlköğretim Tesis Alanı bulunmadığından, teklif edilen imar plan değişikliğinin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/05/2016	2016/97

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.04.2016 tarih ve 2016/42 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.05.2016 tarih ve E.64935 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edirne Ticaret Borsasının 25.04.2016 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Çukurçayır Mevkii pafta: 203, ada: 1260, parsel: 40, 42, 45, 46, 48, 49 sayılı taşınmazların Toptan Ticaret Alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu ada: 1260 parsel: 45 ve 46 sayılı taşınmazların imar planında Belediye Tarım ve Hayvancılık Entegre Tesis Alanında, ada: 1260 parsel: 40 sayılı taşınmaz Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanında, ada: 1260 parsel: 42, 48 ve 49 sayılı taşınmazların Ticaret Alanında kaldığı tespit edilmiş olup, 30 m. lik yoldan 25 m. bahçe mesafesi bırakılmak kaydıyla bahse konu taşınmazların Emsal:1,50 Toptan Ticaret Alanına dönüştürüldüğü plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/05/2016	2016/98

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.04.2016 tarih ve 2016/43 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.05.2016 tarih ve E.64935 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun Edirne Merkez 736, 737 ve 738 sayılı adalarda parsel sınırları ile imar ada çizgisi arasındaki uyumsuzluk ile ilgili olarak yapmış olduğu incelemeler neticesinde; Edirne Merkez 736, 737 ve 738 sayılı adaların kuzey cephelerinde adalarda parsel sınırları ile imar ada çizgisi arasında ihdas oluşturacak şekilde uyumsuzluk olduğu tespit edilmiş olup bu uyumsuzluğun giderilebilmesi için imar ada çizgileri ile parsel sınırlarının uyumlu hale getirildiği plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/05/2016	2016/99

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.04.2016 tarih ve 2016/44 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.05.2016 tarih ve E.64935 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edirne Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Müdürlüğünün 08.03.2016 tarih ve 1469 sayılı yazısı ile Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii ada: 1667 parsel:1, ada: 1668 parsel:1 ve ada: 1669 parsel:1 sayılı taşınmazların "Otopark ve Pazar Yeri" olarak ayrılması nedeniyle 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesine göre tapu sicilinden terkin edildiğinden imar planında "Pazarlama Alanı" olan fonksiyonun "Otopark ve Pazar Yeri" olarak düzenlenmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazların, imar planında kısmen pazarlama alanında, kısmen yolda kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazların "Otopark ve Pazar Yeri" olarak ayrılması nedeniyle 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesine göre tapu sicilinden terkin edildiği anlaşıldığından Pazar Yeri olarak plan değişikliği yapılması yönünde hazırlanan plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
06/05/2016

Karar Sayısı
2016/100

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.04.2016 tarih ve 2016/45 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.05.2016 tarih ve E.64935 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

Meclis Üyesi Selçuk ÇAKIR'ın 29.04.2016 tarih ve 2016/45 İmar Komisyon Kararının birinci paragrafında yer almakta olan emsal: 2.00 3 ibaresinin dilekçesi eki plan tadilatında talep ettiği şekilde emsal: 2.00 5 ibaresi ile değiştirilmesi ile ilgili sözlü önerisi aynen benimsenerek işaretle yapılan oylama sonucunda; Ahmet Fedai KAYA'nın 26.03.2015 tarihli dilekçesinde, Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii Ada: 1718 Parsel: 94 sayılı taşınmaz, imar planında Emsal:1,50 Yençok:9,50 m. Ticaret Alanından Emsal: 2.00 5 kat ticaret alanı olarak plan tadilatı yapılması talebi üzerine 04.03.2016 tarih ve 2016/49 sayılı Belediye Meclis Kararıyla yerinde inceleme yapılmasına karar verilmiştir. Yerinde yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında Emsal:1,50 Yençok: 9,50 m. Ticaret Alanında kaldığı, çevrede ticaret alanlarına bakıldığında daha önce emsal: 2.00 olarak plan değişiklikleri uygulandığı, bölgede yapılaşmaların 5 kat olduğu tespit edilmiş olup, park alanlarının bütünlüğünün sağlanması amacıyla Ada: 1718 Parsel: 94 sayılı taşınmaz ile park alanı arasında kalan yaya yolunun kaldırılarak park alanına dahil edildiği ve taşınmazın emsal: 2.00 Yençok: 5 kat Ticaret Alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

imar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
06/05/2016

Karar Sayısı
2016/101

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.04.2016 tarih ve 2016/46 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.05.2016 tarih ve E.64935 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun Yıldırım-Yeniimaret Plan Notları ve Abdurrahman Mahallesi Revizyon İmar Planı Plan Notlarının 5. Bahçe Mesafeleri maddesi ile ilgili olarak yapmış olduğu incelemeler neticesinde; Yıldırım-Yeniimaret Plan Notlarının ve Abdurrahman Mahallesi Revizyon İmar Planı Plan Notlarının "5.2 Aynı yoldan cephe alan 350 m²'den küçük parsellerde, mevcut teşekkül etmiş bina hatlarına uyum sağlamak ve yerleşik dokuyu korumak amacıyla oluşmuş teşekküle göre bahçe mesafelerinin yeniden tayinine veya bahçe mesafesinin aranmamasına belediyesi yetkilidir. Mevcut teşekkül için adada imar planı ve mevzuatına uygun olarak ruhsat alarak yapılaşmış komşu parsellerdeki yapılar kabul edilecektir. Komşu parselde yapı yoksa bu planın şartlarına uyulacaktır.." şeklindeki maddesinin "5.2 Aynı yoldan cephe alan 750 m2' den küçük parsellerde, mevcut teşekkül etmiş bina hatlarına uyum sağlamak ve yerleşik dokuyu korumak amacıyla oluşmuş teşekküle göre bahçe mesafelerinin yeniden tayinine veya bahçe mesafesinin aranmamasına Belediyesi yetkilidir. Mevcut teşekkül için adada imar planı ve mevzuatına uygun olarak ruhsat alarak yapılaşmış yapılar kabul edilecektir." şeklinde değiştirilmesinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/05/2016	2016/102

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 29.04.2016 tarih ve 2016/47 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.05.2016 tarih ve E.64935 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun imar plan notlarının Hak Aktarımı Yapılacak Alanlar başlıklı 29.24. maddesi ile ilgili olarak yapmış olduğu incelemeler neticesinde; imar plan notlarının Hak Aktarımı Yapılacak Alanlar başlıklı 29.24.4.b maddesinin sonuna "Yıkılıp yeniden yapılanmalarda bu madde hükmü ile tespit edilen mevcut binanın emsali kullanılamaz, imar Planı üzerinde belirtilen yapılaşma şartlarına uyulacaktır." şeklinde cümle eklenmesinin, 29.24.5 maddesine "03.12.2014 tarih ve 2014/324 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen Hak Aktarımı başlıklı plan notunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren Edirne İdare Mahkemesinin 2015/570 esas ve 12.01.2016 tarihli yürütmeyi durdurma kararına kadar geçen sürede 03.12.2014 tarihli Hak Aktarımı maddesine göre verilen yapı ruhsatları bu plan hükmüne göre verilmiş olarak kabul edilecektir." şeklinde "o" alt bendi olarak hüküm eklenmesinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
06/05/2016

Karar Sayısı
2016/105

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 05.05.2016 tarih ve 2016/49 sayılı imar komisyon kararı ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.05.2016 tarih ve E.66712 sayılı yazısı ekinde meclis gündemine oybirliği ile alınarak yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Belediye Meclisimizin 01.02.2016 tarih ve 2016/30 sayılı kararı ile uygun bulunan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. Maddesinin 6. Fıkrası gereğince 07.03.2016-05.04.2016 tarihleri ile 06.04.2016-05.05.2016 (17.30' a kadar) tarihleri arasında askıya çıkarılan Kavgaz, Kimyalar ve Dörtkaya mevkiine isabet eden 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu ve Plan Notlarına yapılan itirazlar 05.05.2016 günü saat 18.00' da yapılan İmar Komisyonu toplantısında değerlendirilmiş olup, bu kapsamda İkbal Sitesi adına Cemil FİDAN vs'nin 03.05.2016 tarihli, Erdal GÜNAL vs' nin 03.05.2016 tarihli, Ahmet KARAPINAR vs'nin 03.05.2016 tarihli, Mevlana Apartmanı adına Mustafa ÖZKAN vs' nin 03.05.2016 tarihli, Marka Kent Sitesi adına Ali TAŞKIN vs' nin 03.05.2016 tarihli, Handan Refia TÜRKER vs'nin 03.05.2016 tarihli dilekçeleriyle imar planında akaryakıt istasyonu alanının çevre kirliliği, gürültü ve semtin değer kaybına neden olacağı, ayrıca çok yakınındaki konutlar için büyük tehlike oluşturacağı, hemen yanına yapılması planlanan Şehir Parkını kullanacak vatandaşlar için tehlike oluşturacağından akaryakıt istasyonu alanının imar planından kaldırılması yönündeki itirazı ile ilgili olarak yapılan değerlendirmeler neticesinde; itiraza konu olan Akaryakıt İstasyonu Alanının kaldırılması yönündeki itirazının Akaryakıt İstasyonunun kaldırılarak, bulunduğu alanın yeniden tasarlandığı, Akaryakıt İstasyonu Alanının 25 m' lik yeni açılacak yol kenarında tasarlandığı, 25 m' lik yol kenarındaki Ticaret Alanının yeni Akaryakıt İstasyonu Alanı yanına taşındığı şeklinde kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERMER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
06/05/2016

Karar Sayısı
2016/114

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 05.05.2016 tarih ve 2016/58 sayılı imar komisyon kararı ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.05.2016 tarih ve E.66712 sayılı yazısı ekinde meclis gündemine oybirliği ile alınarak yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Belediye Meclisimizin 01.02.2016 tarih ve 2016/30 sayılı kararı ile uygun bulunan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. Maddesinin 6. Fıkrası gereğince 07.03.2016-05.04.2016 tarihleri ile 06.04.2016-05.05.2016 (17.30' a kadar) tarihleri arasında askıya çıkarılan Kavgaz, Kimyalar ve Dörtkaya mevkiine isabet eden 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu ve Plan Notlarına yapılan itirazlar 05.05.2016 günü saat 18.00' da yapılan İmar Komisyonu toplantısında değerlendirilmiş olup, bu kapsamda Ali TAŞDEMİR' in 24.03.2016 tarihli, hissedarı olduğu 2456 ada 1 parselde, Selim ÇAKTI' nın 22.03.2016 tarihli, hissedarı olduğu 2456 ada 1 parselde sağlık tesis alanında bulunan taşınmazlarının başka bir yere taşınmaması şeklindeki, Hüseyin BÜYÜKGÖZE' nin 31.03.2016 tarihli, 2456 ada 1 parseldeki hissesinin eski mevcut yerinden aynı hali ile iade edilmesi şeklindeki, Ali TAŞDEMİR' in 14.04.2016 tarihli, hissedarı olduğu 2456 ada 1 parseldeki taşınmazının 07.06.2007 tarihinde aldığı tapudaki gibi arsa sınırlarının korunmasını, 22 m. yola olan cephesinin değiştirilmemesini, başka bir yere nakil edilmemesi ve parselin eski haliyle ve hissedarlarıyla korunması şeklindeki, Salih TAŞDEMİR' in 25.03.2016 ve 04.05.2016 tarihli, hissedarı olduğu 2456 ada 1 parseldeki taşınmazımızın başka bir yere taşınmayıp, mevcut yerinde korunması şeklindeki, Recep KESKİN' in 01.04.2016 tarihli, 2456 ada 1 parseldeki taşınmazının sağlık ocağı ya da yeşil alan olarak kalması şeklindeki, Demir Ali MOLE' nin 22.04.2016 tarihli, 2456 ada 1 parseldeki hissedarı olduğu sağlık tesis alanının başka bir yere taşınmaması şeklindeki ve 22.03.2016 tarihli, hissedarı olduğu 2451 ada, 1 parselde sağlık tesis alanındaki arsasının eski yerinde kalması şeklindeki dilekçeleriyle ilgili yapılan incelemeler neticesinde; Sağlık Tesis Alanının eski yerine alınması yönündeki itirazının Sağlık Tesisi Alanının eski yerinde aynı kabul edilecek biçimde yeni plan notlarına uygun olarak tasarlanacak ve itiraz edilen planda kaldırılacak Sağlık Tesisi Alanının yerini planlama tekniğine uygun şekilde Konut Alanı olarak tasarlanması şeklinde kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIELLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
06/05/2016

Karar Sayısı
2016/117

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 05.05.2016 tarih ve 2016/61 sayılı imar komisyon kararı ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.05.2016 tarih ve E.66712 sayılı yazısı ekinde meclis gündemine oybirliği ile alınarak yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Belediye Meclisimizin 01.02.2016 tarih ve 2016/30 sayılı kararı ile uygun bulunan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. Maddesinin 6. Fıkrası gereğince 07.03.2016-05.04.2016 tarihleri ile 06.04.2016-05.05.2016 (17.30' a kadar) tarihleri arasında askıya çıkarılan Kavgaz, Kimyalar ve Dörtkaya mevkiine isabet eden 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu ve Plan Notlarına yapılan itirazlar 05.05.2016 günü saat 18.00' da yapılan İmar Komisyonu toplantısında değerlendirilmiş olup, bu kapsamda, plan sınırları içinde taşınmazı bulunan kişilere yapılan itirazların kabulü sonucu planın son durumu ile ilgili olarak yapmış olduğu incelemeler neticesinde; yapılan itirazların değerlendirilmesi kapsamında kabul edilen itirazlar sonucu bazı imar adalarının yeniden tasarlandığından, plandan sonra 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesine istinaden arsa ve arazi düzenlemesi yapılması düşünüldüğünden, Düzenleme Ortaklık Payı ve Kamulaştırma Ortaklık Paylarının yasal sınırlarında tutulması amacıyla İmar Hatlarının ve bazı işlevlerin yeniden düzenlendiği ve plan içinde bazı Ticaret Alanlarında plan üzerinde plan notlarıyla çelişkili şekilde emsal belirtildiğinden dolayı bu durumun düzeltildiği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun son halinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/07/2016	2016/138

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 24.06.2016 tarih ve 2016/74 sayılı imar komisyon kararı ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 24.06.2016 tarih ve E.81341 sayılı yazısı meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Adalet Bakanlığı Teknik İşler Dairesi Başkanlığının 23.03.2016 tarih ve 92825214/333/1232 sayılı yazısı ile Edirne Merkez Çukurçayır Mevkii ada: 1254 parsel:21 sayılı taşınmazın, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı içerisine alınması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dışında kalan Edirne Merkez Çukurçayır Mevkii ada: 1254 parsel:21 sayılı taşınmazın Emsal:1 Yençok:18,50 Kamu Hizmet Alanı olarak hazırlanan ilave imar planı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

İmar

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
02/08/2016

Karar Sayısı
2016/159

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 28.07.2016 tarih ve 2016/76 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.07.2016 tarih ve E.89272 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Recep Ali Akın İnş. Mim. Tur. İht. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 22.06.2016 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Kavgaz Mevkii Ada:1800, Parsel:1 sayılı taşınmazın 01.06.2016 tarih ve 2016/125 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan kitle etütlü imar planı değişikliğinde kitle içerisinde ilgilisinin yaptığı mimari değişiklikler sebebiyle askıdaki kitle etütlü imar planının iptal edilip, hazırlanan kitle etütlü imar planının onaylanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Edirne Merkez Kavgaz Mevkii Ada:1800, Parsel:1 sayılı taşınmazın 01.06.2016 tarih ve 2016/125 sayılı Belediye Meclis Kararı ile E:1,75 (konut emsali 1,50'yi geçemez) h:5 kat kitle etütlü ticaret+konut alanı olarak plan tadilatı yapıldığı tespit edilmiş olup bu kararda belirtilen yapılaşma şartları değişmemek şartı ile teklif edilen kitle etütlü plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
02/08/2016

Karar Sayısı
2016/161

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 28.07.2016 tarih ve 2016/78 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.07.2016 tarih ve E.89272 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Soyyiğit Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 28.01.2016 tarihli dilekçesi ile Edirne Merkez Tayakadın Köyü pafta:2, ada:152, parsel:121-159-160 ve ada:228 parsel:11-18 sayılı taşınmazlarda plan tadilatı yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Edirne Merkez Tayakadın Köyü ada:228 parsel:11-18 sayılı taşınmazlar imar planında Sanayi Alanında kalmakta olup, imar plan notlarında belirtilen Sanayi Alanları Plan Notları geçerli olmak kaydıyla, yapı yaklaşma mesafesi mevcut binaların ön cepheleri olacak şekilde ancak binaların yıkılıp yeniden yapılması durumunda veya yeni bir bina yapılması durumunda plan şartlarında belirtilen yapı yaklaşma mesafeleri uygulanması kaydıyla ada:228 parsel:11-18 sayılı taşınmazların imar hattının değiştirildiği plan tadilatı teklifinin ve plan notlarının uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERMER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

İmar

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
02/08/2016

Karar Sayısı
2016/162

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 28.07.2016 tarih ve 2016/79 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.07.2016 tarih ve E.89272 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından Yağmursuyu Tehdidi Altındaki Alanlar başlıklı 21 maddesi ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde;

Söz konusu Yağmursuyu Tehdidi Altındaki Alanlar başlıklı 21 maddesinde "-İmar Planında sınırları belirtilmiş; yağmursuyu sonucu oluşan drenaj problemlerinin yaşandığı alanlardır.

- Bu alanlardaki Parsellerde, yapılarda veya mevcut binalarda bodrum katlarda yalnızca ortak alan düzenlemesi yapılabilir. Bodrum katlarda bağımsız bölüm, eklenti, piyes, ticari amaçlı depolama veya kapıcı dairesi yapılmasına izin vermeye, gerekli tedbirlerin alınması kaydıyla Belediye yetkilidir.

-Bu alanlarda su basman yüksekliği 1 metre mutlaka uygulanacaktır. Su Basman yüksekliğini 2 metreye çıkarmaya Belediye yetkilidir.

- Bina ana giriş kapıları su basman yüksekliğinin altında olamaz.

- Su basman yüksekliği 1 metre uygulaması yapılan yerlerde bodrum kat için kapı, pencere vb. açılamaz. Su basman yüksekliği 2 metre olan yerlerde yapılacak denizliklerin yerden yüksekliği 1 metreden az olamaz.

-Mimari proje ve su basman yüksekliği ile ilgili özel durumlarda çözüm üretmeye Belediyesi yetkilidir." denildiği tespit edilmiş olup ancak bu maddenin uygulanması sırasında yaşanan sorunların çözülmesi amacıyla söz konusu maddenin "- İmar Planında sınırları belirtilmiş; yağmursuyu sonucu oluşan drenaj problemlerinin yaşandığı alanlardır. Bu alanlarda zemin ve bodrum katlarda yapılacak uygulamalar ile su basman yüksekliğini belirlemeye Belediyesi yetkilidir." şeklinde değiştirilmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Sebih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/09/2016	2016/167

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 25.08.2016 tarih ve 2016/80 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.08.2016 tarih ve E.96629 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; MKGHAN İnş. ve Tic. Ltd. Şti. adına Kemal Mete GÜNDÜZ'ün 19.06.2015 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez pafta E17d07c1a, ada 2430, parsel 1 sayılı taşınmazının emsalinin 1,05 olduğu ancak genel olarak yakın taşınmazlarda emsalin 1,50 ve yüksekliğin serbest olduğundan dolayı kat yüksekliği ve emsal artırımı içeren plan tadilatı teklifinin kabulü yönündeki dilekçesi üzerine yapılan inceleme neticesinde; söz konusu taşınmazın bulunduğu bölgede çevre adalarda da emsal 1,05 uygulaması olduğu ve değişik yüksekliklerde kat yükseklikleri verildiği tespit edilmiş olup, talebin ileride bölgede bir revizyon imar planı çalışması yapılması durumunda değerlendirilmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTINIŞIK Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
01/09/2016	**2016/168**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 25.08.2016 tarih ve 2016/81 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.08.2016 tarih ve E.96629 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca Tapunun Edirne Merkez ada 1811, parsel 1 sayılı Yavuz Sultan Selim Camii ile ilgili yapmış olduğu değerlendirme neticesinde; söz konusu taşınmazın Dini Tesis Alanında kaldığı, taşınmaz üzerinde mevcut cami binası ve 2 katlı müştemilatı olduğu tespit edildiğinden söz konusu yapıların imar planında belirtilmesi amacıyla hazırlanan ölçeği ve konusu gereğince yalnızca 1/1000 Ölçekli olarak hazırlanan kitle etütlü uygulama imar plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN	**Türker ALTIERLER**	**Semih ÇINAR**	**Savaş ÜNER**
Belediye Başkanı	**Meclis Katibi**	**Meclis Katibi**	**Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/09/2016	2016/169

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 25.08.2016 tarih ve 2016/82 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.08.2016 tarih ve E.96629 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Edime İl Sağlık Müdürlüğünün 17.08.2016 tarih ve 88517788-755.01 sayılı yazısı ile Tapunun Edirne Merkez ada 550, parsel 54, 55 ve 56 sayılı taşınmazın kuzeyinde kalan mülkiyetinin tasarrufu Belediyemize ait park alanının 56 sayılı parselin tapu cinsinin metruk mezarlık olmasından dolayı sağlık tesisi alanına inşaat yapılması mümkün olmadığından sağlık tesisi alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan inceleme neticesinde; Sağlık Tesisi Alanı olarak planlandığı, ancak 56 parsel sayılı taşınmazın tapu cinsinin metruk mezarlık olduğundan üzerinde inşaat yapılamadığından dolayı alanın yetersiz kaldığı, park alanının sağlık tesisi alanına dönüştürülmesi durumunda uygulama yapılabileceği, park alanının tamamının Belediyemiz tasarrufunda olmadığı kısmen özel şahıs alanında kaldığı tespit edilmiş olup, Sağlık Tesis Alanının kuzeyinde yer alan Park Alanının 216,29 m2.lik kısmının Sağlık Tesis Alanına dönüştürüldüğü buna karşın sağlık tesis alanının güney cephesinde aynı miktarda park alanının yeniden ayrıldığı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğuna değişikliğe konu alan Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları içinde kaldığından Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan görüş alınmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
01/09/2016	2016/170

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 25.08.2016 tarih ve 2016/83 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.08.2016 tarih ve E.96629 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunca kentimizde yapılan binalardaki açık çıkmalar ile ilgili olarak yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kentimizde yapılan binalardaki açık çıkmaların düzenlenmesi amacıyla Edirne kenti 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının Genel Hükümler Başlıklı Birinci bölümünün sonuna 30. madde olarak "Madde 30: Tabii zeminden veya tesviye edilmiş zeminden zemin kat taban döşemesi üst kotu 1.00 m. ve daha yüksek olabilecek binalarda parsellerin yol cephelerinde parsel sınırları içerisinde kalmak koşuluyla yapı yaklaşma sınırından itibaren en fazla (1.50) m. taşacak şekilde arka ve yan bahçe mesafelerine, parsel sınırlarına (3.00) m.'den fazla yaklaşmamak kaydı ile (1.50) m. taşacak şekilde açık çıkma yapılabilir. Açık çıkmalarla ilgili bu maddede belirtilmeyen hususlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine göre uygulama yapılacaktır." maddesinin eklenmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
01/09/2016

Karar Sayısı
2016/171

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 25.08.2016 tarih ve 2016/84 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.08.2016 tarih ve E.96629 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Belediye Meclisimizin 04.09.2013 tarih ve 2013/330 sayılı Kararı ile onanan D.100 Karayolu Kenarı revizyon İmar Planı Edirne İdare Mahkemesinin Esas No:2013/1184 Karar no:2014/636, Esas No:2013/1118 Karar no:2014/630 ve Esas No:2013/1142 Karar no:2014/637 sayılı kararlarıyla iptal edildiğinden dolayı D.100 Karayoluna Cepheli imar adalarına ait Revizyon İmar Planının mahkeme kararları doğrultusunda yeniden düzenleme yapılması şeklinde 05.11.2014 tarih ve 2014/303 sayılı Belediye Meclisi Kararı alınmıştır. 1415 ada 5 parsel malikince meclis kararında bahsi geçen plan çalışmasının yapılması yönünde 14.06.2016 tarih ve 04370 Sayılı Edirne 2. Noterliği yazısıyla talep gönderilmiştir. Belediyemizce yeniden yapılan çalışmalar neticesinde;

Hazırlanan yeni planda Tapunun Edirne Merkez ada 1415 parsel 4, 5 ve 6 sayılı taşınmazların kısmen Tercihli Kullanım Alanı kısmen Resmi Kurum (TEİAŞ Hizmet Binası ve Teknik Altyapı Alanı) olarak düzenlendiği, taşınmazlarda daha sağlıklı bir yapılaşma olması amacıyla yeni bir parselasyon önerildiği, D.100 Karayolundan çekme mesafesinin mevcut teşekküle göre 20 m. olarak belirlendiği, 1415 ada 6 parselde mevcut tesislerin korunması amacıyla plan notları üretildiği tespit edilmiştir.

Bahsi geçen mahkeme kararlarında özetle daha önce hazırlanan planının plan onama tekniklerine uygun olmadan onandığı, daha önceki planda verilen 27.50 m. yüksekliğin 7-8 kata tekabül edeceği bu yüksekliğinde Selimiye Camii Silüetini olumsuz etkileyebileceği ve kaldırılan resmi kurum alanı yerine yeni resmi kurum alanı ayrılmadığından kamu yararı taşımadığı gerekçeleri ile iptal edildiği tespit edilmiştir.

Yeni hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının mahkeme kararları açısından irdelendiğinde; kat yüksekliğinin 6 kat olarak verildiği, 1/5000 Nazım İmar Planı ve 1/1000 Uygulama İmar Planı şeklinde hazırlandığı, 14.06.2014 tarihli 29030 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21. Maddesinin b fıkrasında "Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede bulunması halinde nazım ve uygulama imar planları eş zamanlı olarak onaylanabilir." dendiği, bu madde kapsamında Nazım ve Uygulama İmar Planının birlikte onaylanabileceği, Planda kat yüksekliklerinin 6 kat olarak verildiği bir önceki plandan daha az kat yüksekliği içerdiği, yine 14.06.2014 tarihli 29030 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği eki sosyal ve teknik altyapı alanlarını gösterir tablodan resmi kurum alanlarının çıkarıldığı, yeni hazırlanan planda resmi kurum alanının kaldırılarak Tercihli Kullanım Alanına dönüştürüldüğü, alanda yapılacak plan tadilatı ile ilgili olarak TEİAŞ 20. İletim tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü Tesis ve Kontrol Müdürlüğünün 31.01.2013 tarih ve 30844797.754.T77 sayılı, 31.05.2013 tarih ve 30844797.752.99/T406 sayılı görüşleri ve TEİAŞ Genel Müdürlüğü Çevre ve Kamulaştırma Dairesi Başkanlığı Kamulaştırma ve İmar Müdürlüğünün 18.06.2015 tarih ve 99070108-752.01/411/E.62440 sayılı görüşleri olduğu, bu görüşlerde özetle 1415 ada 4 ve 5 parselde herhangi bir yatırımlarının olmayacağı söz konusu parsellerin yeni işlevinin kendi kurumlarına ait alanlarla ilişkilendirmeyecek şekilde değerlendirmenin Belediyemizce yapılması yönünde görüş bildirdikleri, TEİAŞ 20. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü Tesis ve Kontrol Müdürlüğünün 17.06.2014 tarih ve 30844797.752.99/T1301 ve sayılı görüşünde ise 1415 ada 6 parselde Hizmet Binası Tesisi yapacakları bu yatırımın geciktikçe mevcut yerlerinde kira ödediklerinden kamu kaynaklarının gereksiz kullanımı oluştuğunu bu nedenle ruhsat işlemlerinin yapılması için gerekli işlemlerin başlatılmasını talep ettikleri, 28.06.2013 tarih ve 30844797.754.T483 sayılı görüşlerinde ise 1415 ada 6 parsel üzerinden daha önce geçen yolun altından enerji nakil hatları geçmesi nedeni ile yol hattının korunması gerektiği yönünde görüş bildirdikleri tespit edilmiş olup, hazırlanan planda yeni hizmet binasının mimari projelerine dikkat edilerek parselasyon önerildiği, 1415 ada 6 parsel sayılı alandan geçen enerji nakil hatlarının geçtiği alanının korunması amacıyla plan notu üretildiği, mevcut şalt sahasının korunması amacıyla parselasyon yapılmadan 1415 ada 5 ve 6 parselde bina yapımına müsaade edilmeyecek şekilde plan notu üretildiği tespit edildiğinden mahkeme kararında belirtilen hususların giderildiği tespit edilmiştir.

Bu nedenle 1415 ada 4, 5 ve 6 parsel sayılı taşınmazlarda teklif edilen 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğuna, D.100 Karayoluna cepheli daha önce mahkeme kararları ile iptal olan revizyon plan sınırları içinde kalan diğer parsellerde revizyon plan öncesi imar planı kararlarının 1847 ada 10 parsel hariç aynen uygulanmasına ve 1847 ada 10 parselde 01.06.2016 tarih ve 2016/124 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının uygulanmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN	**Türker ALTIERLER**	**Semih ÇINAR**	**Savaş ÜNER**
Belediye Başkanı	**Meclis Katibi**	**Meclis Katibi**	**Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/183

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/85 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Turhan KÖSE' nin 25.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii ada:2432 parsel:2 sayılı taşınmazı ile ilgili hazırlanan kitle etüdünün imar planına işlenmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında Taks:0,35 Kaks:1,05 ayrık nizam 3 katlı konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup 3 kat ve 1 kat olacak şekilde kademeli olarak hazırlanan kitle etüdlü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/184

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/86 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Aydın UÇAR' ın 25.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Dörtkaya Mevkii ada:2372 parsel:1 sayılı taşınmazı ile ilgili hazırlanan konut alanından Emsal:0.90 Yençok:2 kat ticaret alanına dönüştürülmesi yönündeki imar plan tadilatı teklifinin değerlendirilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında Emsal: 0,70 ayrık nizam 2 katlı konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazın bulunduğu bölgede ticaret alanı ihtiyacı bulunduğu anlaşıldığından parselde hiçbir şekilde konut yapılmamak koşuluyla Emsal:0.90 Yençok:2 kat ticaret alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/185

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/87 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Gümüş İnş. Nalb. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin 25.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edime Merkez ada: 2031 parsel:8 sayılı taşınmazında hazırlanan kitle etütlü plan tadilatında yangın merdiveninin işlenmesi sehven yapılmadığından dolayı düzeltmenin yapılabilmesi için yeniden değerlendirilmesi talebi üzerine yapılan inceleme neticesinde; söz konusu taşınmazın mevcut imar planında 5 kat kitle etütlü ticaret alanında kaldığı, tespit edilmiş olup yangın merdiveninin işlendiği kitle etütlü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/186

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/88 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından Edirne Merkez Abdurrahman Mahallesi 604, 610 ve 614 sayılı adaların 10 metrelik taşıt yoluna bakan cephelerinde kat yüksekliği verilmesi sehven yapılmadığından bu yönde hazırlanan plan tadilatı ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde; 604 ada, 610 ada ve 614 adanın plan tadilatında belirtilen sınırlar içinde kalan imar adalarının 10 metrelik yola bakan cephelerinde yapı nizamı ve kat yüksekliğinin sehven belirtilmediği, yapılan plan tadilatında bu maddi hatanın giderilmeye çalışıldığı, 10 metrelik taşıt yolunda karşı imar adalarında belirtildiği gibi ayrık nizamı 5 kat olarak yapılaşma hakkı işlendiği anlaşıldığından bu yönde hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/187

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/89 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; ETUR tarafından kentimizde bulunan çeşmelerle ilgili olarak yapılan çalışmalar kapsamında mülkiyeti Belediyemize ait Edirne Merkez Ada:966 Parsel:15 sayılı taşınmazda bulunan tescilli çeşmenin imar planında yolda kalması ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde; Edirne Merkez Ada:966 Parsel:15 sayılı taşınmazda bulunan tescilli çeşmenin imar planında yolda kaldığı ancak tescilli olduğundan yıkılmasının veya yerinin değiştirilmesinin mümkün olmadığı ayrıca çeşmenin restorasyon projesinin imar hattına yönelik hazırlanacak plan tadilatının uygun bulunmasından sonra değerlendirilebileceğine şeklinde Edirne Kültür Varlılarını Koruma Bölge Kurulunun 11.04.2016 tarih ve 3107 sayılı kararı bulunduğu tespit edildiğinden 15 metrelik taşıt yolu kesitinde taşıt izi genişliği korunarak ve taşıt izi kaydırılarak çeşme kaldırımda kalacak şekilde hazırlanan plan tadilatının uygun olduğuna, Edirne Kültür Varlılarını Koruma Bölge Kurulunun görüşünün alınmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/188

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/90 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından imar plan notlarının Yapılarda Kot Uygulaması başlıklı 25. maddesi ile ilgili olarak yapılan incelemeler neticesinde; İmar plan notlarının Yapılarda Kot Uygulaması başlıklı 25. maddesindeki "Taşınmazlarda yapılacak binalarda yol genişliğine bakılmaksızın kot, parselin yola olan cephesinin en yüksek noktasından verilir." şeklindeki hükmünün "Taşınmazlarda yapılacak binalarda yol genişliğine bakılmaksızın kot, parselin yola olan cephesinin orta noktası ile en yüksek noktası arasından verilebilir." şeklinde değiştirilmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/189

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/91 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından 06.05.2016 tarih ve 2016/117 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar plan notlarının Ticaret Bölgeleri başlıklı 7. maddesi ile ilgili olarak yapılan incelemeler neticesinde; Ticaret Bölgeleri başlıklı 7. maddesinin 7.2 maddesine; "Ticaret alanı yapılacak kısmın emsali hiçbir şekilde 0.40'tan az olmaz." şeklinde plan notu eklenmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/190

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/92 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Bika Servis Oto Onarım ve Yed. Par. Tic. Ltd. Şti'nin 02.03.2016 tarihli dilekçesi Tapunun Edirne Merkez Kirişhane Mevkii ada:2261 parsel:2 sayılı taşınmazın turizm tesis alanı olan fonksiyonunun tercihli kullanım alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında turizm tesis alanında kaldığı tespit edilmiş olup, talebin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/191

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/93 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Fenerbahçe Spor Kulübünün 29.12.2015 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez İskender Köy pafta:6 ada:- parsel:1163 sayılı taşınmazın imar planı dışında kaldığı, taşınmaz üzerinde kamu yararına yapılacak tesisler için Spor Alanı olarak planlanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dışında kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazın Spor Alanı olarak planlandığı 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6. maddesine göre uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
06/10/2016

Karar Sayısı
2016/192

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/94 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Süleyman ULUSOY'un 26.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Dörtkaya Mevkii ada:2424 parsel:1, 9, 8, 7, 6 sayılı taşınmazların birleştirilmesi için gerekli imar planı değişikliğinin yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu ada:2424 parsel: 1, 9, 8, 7 sayılı taşınmazların imar planında Emsal:1,50 Yençok: serbest konut alanında, ada:2424 parsel:6 sayılı taşınmaz Emsal:1,50 Yençok: serbest zemin kat ticaret konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, bahse konu taşınmazların imar planında farklı işlevlerde olduğundan tevhid edilmeleri mümkün olmadığından ada:2424 parsel:6 sayılı taşınmazın Emsal:1,50 Yençok: serbest konut alanına dönüştürüldüğü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/193

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/95 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Şevki Ufuk EKŞİ vs.'nin 01.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii pafta:218/2 ada:1663 parsel:3 sayılı taşınmazlarıyla ilgili park alanı ve zemin kat ticaret üst katlar konut alanı sınırlarının alan büyüklükleri korunarak yeniden tasarlandığı ve yapı nizamı ile kat yükseklikleri korunarak çekme mesafelerinin yoldan 5 metre diğer parsel sınırlarından 3 metre olacak şekilde teklif edilen imar plan değişikliği talepleri üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında blok nizam 5 kat zemin kat ticaret üst katlar konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, talebin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
06/10/2016

Karar Sayısı
2016/194

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/96 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Mareks Tur. ve Yapı San. Tic. A.Ş. vekili Yücel YETİŞ'in 24.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Demirkapı Mevkii pafta:237 ada:1477 parsel:79 sayılı taşınmaza ait Nazım ve Uygulama İmar Plan Değişikliği düzenlenip 05.03.2014 tarih ve 2014/103 sayılı Belediye Meclisi kararı ile onaylanmış, onaylanan plana askı sürecinde gelen itiraz doğrultusunda Belediye Meclisince 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı karar alınmış olup, 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararına uygun olarak düzeltilen planların görüşülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; 05.03.2014 tarih ve 2014/103 sayılı Belediye Meclisi kararı ile taşınmazın imar planında Sanayi Alanından Emsal:2.00 Özel Eğitim Tesis Alanı olarak plan değişikliğinin onaylandığı, askı süresi içinde plan değişikliğine itiraz olduğu, itiraz sonucunda 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararıyla tadilatta verilen 2.00 emsalin 1,50 emsale düşürüldüğü, ancak bu yönde tadilatın ilgilisince hazırlanıp Belediyemize teslim edilmediğinden askı yapılamadığı bu nedenle tadilatın kesinleşmediği, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. maddesinin 6. fıkrasında itiraz üzerine değişiklik olması halinde tekrar askıya çıkarılır, ayrıca Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. maddesinin 1. fıkrasında imar planlarının onaylandığı tarihten itibaren 15 gün içerisinde askıya çıkması gerektiği denmekte olup konuyla ilgili alınan 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararı üzerinden 15 günden fazla zaman geçtiğinden yeniden Belediye Meclis Kararı alınması gerektiği, 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararının aynen kabul edilmesinde sakınca olmadığına oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/195

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/97 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Tredaş Edirne İşletme Müdürlüğünün 28.04.2016 tarih ve 21055 sayılı yazısı ile trafo yerinin imar planına "Trafo Yeri" olarak işlenerek plan tadilatının onaylanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; Edirne Merkez Hacılarezanı Mahallesinde imar planında park alanında kalan mülkiyeti Belediyemize ait Ada:1975 Parsel:1 sayılı taşınmazın kısmen Trafo Alanına dönüştürüldüğü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GIYIK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/183

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/85 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Turhan KÖSE' nin 25.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii ada:2432 parsel:2 sayılı taşınmazı ile ilgili hazırlanan kitle etüdünün imar planına işlenmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında Taks:0,35 Kaks:1,05 ayrık nizam 3 katlı konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup 3 kat ve 1 kat olacak şekilde kademeli olarak hazırlanan kitle etüdlü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/184

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/86 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Aydın UÇAR' ın 25.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Dörtkaya Mevkii ada:2372 parsel:1 sayılı taşınmazı ile ilgili hazırlanan konut alanından Emsal:0.90 Yençok:2 kat ticaret alanına dönüştürülmesi yönündeki imar plan tadilatı teklifinin değerlendirilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında Emsal: 0,70 ayrık nizam 2 katlı konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazın bulunduğu bölgede ticaret alanı ihtiyacı bulunduğu anlaşıldığından parselde hiçbir şekilde konut yapılmamak koşuluyla Emsal:0.90 Yençok:2 kat ticaret alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/185

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/87 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Gümüş İnş. Nalb. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin 25.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez ada: 2031 parsel:8 sayılı taşınmazında hazırlanan kitle etütlü plan tadilatında yangın merdiveninin işlenmesi sehven yapılmadığından dolayı düzeltmenin yapılabilmesi için yeniden değerlendirilmesi talebi üzerine yapılan inceleme neticesinde; söz konusu taşınmazın mevcut imar planında 5 kat kitle etütlü ticaret alanında kaldığı, tespit edilmiş olup yangın merdiveninin işlendiği kitle etütlü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/186

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/88 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından Edirne Merkez Abdurrahman Mahallesi 604, 610 ve 614 sayılı adaların 10 metrelik taşıt yoluna bakan cephelerinde kat yüksekliği verilmesi sehven yapılmadığından bu yönde hazırlanan plan tadilatı ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde; 604 ada, 610 ada ve 614 adanın plan tadilatında belirtilen sınırlar içinde kalan imar adalarının 10 metrelik yola bakan cephelerinde yapı nizamı ve kat yüksekliğinin sehven belirtilmediği, yapılan plan tadilatında bu maddi hatanın giderilmeye çalışıldığı, 10 metrelik taşıt yolunda karşı imar adalarında belirtildiği gibi ayrık nizam 5 kat olarak yapılaşma hakkı işlendiği anlaşıldığından bu yönde hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/187

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/89 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; ETUR tarafından kentimizde bulunan çeşmelerle ilgili olarak yapılan çalışmalar kapsamında mülkiyeti Belediyemize ait Edirne Merkez Ada:966 Parsel:15 sayılı taşınmazda bulunan tescilli çeşmenin imar planında yolda kalması ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde; Edirne Merkez Ada:966 Parsel:15 sayılı taşınmazda bulunan tescilli çeşmenin imar planında yolda kaldığı ancak tescilli olduğundan yıkılmasının veya yerinin değiştirilmesinin mümkün olmadığı ayrıca çeşmenin restorasyon projesinin imar hattına yönelik hazırlanacak plan tadilatının uygun bulunmasından sonra değerlendirilebileceğine şeklinde Edirne Kültür Varlılarını Koruma Bölge Kurulunun 11.04.2016 tarih ve 3107 sayılı kararı bulunduğu tespit edildiğinden 15 metrelik taşıt yolu kesitinde taşıt izi genişliği korunarak ve taşıt izi kaydırılarak çeşme kaldırımda kalacak şekilde hazırlanan plan tadilatının uygun olduğuna, Edirne Kültür Varlılarını Koruma Bölge Kurulunun görüşünün alınmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/188

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/90 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından imar plan notlarının Yapılarda Kot Uygulaması başlıklı 25. maddesi ile ilgili olarak yapılan incelemeler neticesinde; İmar plan notlarının Yapılarda Kot Uygulaması başlıklı 25. maddesindeki "Taşınmazlarda yapılacak binalarda yol genişliğine bakılmaksızın kot, parselin yola olan cephesinin en yüksek noktasından verilir." şeklindeki hükmünün "Taşınmazlarda yapılacak binalarda yol genişliğine bakılmaksızın kot, parselin yola olan cephesinin orta noktası ile en yüksek noktası arasından verilebilir." şeklinde değiştirilmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/189

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/91 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu tarafından 06.05.2016 tarih ve 2016/117 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar plan notlarının Ticaret Bölgeleri başlıklı 7. maddesi ile ilgili olarak yapılan incelemeler neticesinde; Ticaret Bölgeleri başlıklı 7. maddesinin 7.2 maddesine; "Ticaret alanı yapılacak kısmın emsali hiçbir şekilde 0.40'tan az olmaz." şeklinde plan notu eklenmesinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/190

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/92 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Bika Servis Oto Onarım ve Yed. Par. Tic. Ltd. Şti'nin 02.03.2016 tarihli dilekçesi Tapunun Edirne Merkez Kirişhane Mevkii ada:2261 parsel:2 sayılı taşınmazın turizm tesis alanı olan fonksiyonunun tercihli kullanım alanına dönüştürülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında turizm tesis alanında kaldığı tespit edilmiş olup, talebin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/191

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/93 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Fenerbahçe Spor Kulübünün 29.12.2015 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez İskender Köy pafta:6 ada:- parsel:1163 sayılı taşınmazın imar planı dışında kaldığı, taşınmaz üzerinde kamu yararına yapılacak tesisler için Spor Alanı olarak planlanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dışında kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazın Spor Alanı olarak planlandığı 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6. maddesine göre uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/192

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/94 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Süleyman ULUSOY'un 26.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Dörtkaya Mevkii ada:2424 parsel:1, 9, 8, 7, 6 sayılı taşınmazların birleştirilmesi için gerekli imar planı değişikliğinin yapılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu ada:2424 parsel: 1, 9, 8, 7 sayılı taşınmazların imar planında Emsal:1,50 Yençok: serbest konut alanında, ada:2424 parsel:6 sayılı taşınmaz Emsal:1,50 Yençok: serbest zemin kat ticaret konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, bahse konu taşınmazların imar planında farklı işlevlerde olduğundan tevhid edilmeleri mümkün olmadığından ada:2424 parsel:6 sayılı taşınmazın Emsal:1,50 Yençok: serbest konut alanına dönüştürüldüğü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/193

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/95 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Şevki Ufuk EKŞİ vs.'nin 01.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Hacılarezanı Mevkii pafta:218/2 ada:1663 parsel:3 sayılı taşınmazlarıyla ilgili park alanı ve zemin kat ticaret üst katlar konut alanı sınırlarının alan büyüklükleri korunarak yeniden tasarlandığı ve yapı nizamı ile kat yükseklikleri korunarak çekme mesafelerinin yoldan 5 metre diğer parsel sınırlarından 3 metre olacak şekilde teklif edilen imar plan değişikliği talepleri üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında blok nizam 5 kat zemin kat ticaret üst katlar konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, talebin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GİYİK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/194

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/96 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Mareks Tur. ve Yapı San. Tic. A.Ş. vekili Yücel YETİŞ'in 24.08.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Demirkapı Mevkii pafta:237 ada:1477 parsel:79 sayılı taşınmaza ait Nazım ve Uygulama İmar Plan Değişikliği düzenlenip 05.03.2014 tarih ve 2014/103 sayılı Belediye Meclisi kararı ile onaylanmış, onaylanan plana askı sürecinde gelen itiraz doğrultusunda Belediye Meclisince 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı karar alınmış olup, 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararına uygun olarak düzeltilen planların görüşülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; 05.03.2014 tarih ve 2014/103 sayılı Belediye Meclisi kararı ile taşınmazın imar planında Sanayi Alanından Emsal:2.00 Özel Eğitim Tesis Alanı olarak plan değişikliğinin onaylandığı, askı süresi içinde plan değişikliğine itiraz olduğu, itiraz sonucunda 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararıyla tadilatta verilen 2.00 emsalin 1,50 emsale düşürüldüğü, ancak bu yönde tadilatın ilgilisince hazırlanıp Belediyemize teslim edilmediğinden askı yapılamadığı bu nedenle tadilatın kesinleşmediği, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. maddesinin 6. fıkrasında itiraz üzerine değişiklik olması halinde tekrar askıya çıkarılır, ayrıca Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. maddesinin 1. fıkrasında imar planlarının onaylandığı tarihten itibaren 15 gün içerisinde askıya çıkması gerektiği denmekte olup konuyla ilgili alınan 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararı üzerinden 15 günden fazla zaman geçtiğinden yeniden Belediye Meclis Kararı alınması gerektiği, 03.09.2014 tarih ve 2014/262 sayılı Belediye Meclis Kararının aynen kabul edilmesinde sakınca olmadığına oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/195

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 21.09.2016 tarih ve 2016/97 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.09.2016 tarih ve E.106359 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Tredaş Edirne İşletme Müdürlüğünün 28.04.2016 tarih ve 21055 sayılı yazısı ile trafo yerinin imar planına "Trafo Yeri" olarak işlenerek plan tadilatının onaylanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; Edirne Merkez Hacılarezanı Mahallesinde imar planında park alanında kalan mülkiyeti Belediyemize ait Ada:1975 Parsel:1 sayılı taşınmazın kısmen Trafo Alanına dönüştürüldüğü plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Hakan GIYIK Meclis Katibi	Nahide DEMİR Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
06/10/2016	2016/199

İmar Komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 05.10.2016 tarih ve 2016/99 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.10.2016 tarih ve E.108594 sayılı yazısı ekinde meclis gündemine oybirliği ile alınarak yapılan müzakerede;

Meclis Üyesi Selçuk ÇAKIR'ın İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 05.10.2016 tarih ve 2016/99 sayılı imar komisyon kararının birinci sayfasındaki itiraz dilekçesinde yer alan itiraz konularından başlıklı bölümünün 3. fıkrasında yer alan "yeşil alan" ibaresinin "sosyal donatı alanı" şeklinde değiştirilmesi ile ilgili sözlü önerisi aynen benimsenerek, "yeşil alan" ibaresinin "sosyal donatı alanı" şeklinde değiştirilmesinden sonra işaretle yapılan oylama sonucunda; TMMOB Mimarlar Odasının 03.10.2016 tarih 2016.06.42310 sayılı dilekçesi ile 01.09.2016 tarih ve 2016/171 sayılı Belediye Meclis Kararına; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin gösterim (lejant) teknikleri hakkındaki 10. maddesinin ekinde yer alan Ek-1ç Nazım İmar Planı gösterimleri, Ek-1d Uygulama İmar Planı gösterimleri, Ek-1e detay kataloğundan Tercihli Kullanım Alanı adı altında herhangi bir gösterim tekniğinin olmadığı, dolayısıyla Tercihli Kullanım Alanı olarak düzenlenmiş olan imar plan değişikliğinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olduğu, Tercihli Kullanım Alanı tanımı ve uygulamasına ait 22.01.2013 tarih ve 1151 sayılı (2/2013) nolu genelge 25 Temmuz 2014 tarih ve 18/2014 nolu Genelge ile yürürlükten kaldırıldığı, Revizyon ve İlave İmar Plan Notlarındaki Tercihli Kullanım Alanlarında konutun da yapılabileceği, konut yapılması durumunda konutun ihtiyacı olan Sosyal ve Teknik altyapı ve donatı alanlarının konutun getireceği nüfus yoğunluğu üzerinde bu alanı hizmet verecek şekilde ayrılmış olması gerektiği ancak imar plan değişikliğinde bunun yapılmadığı, imar hattı ve kat yüksekliği ile ilgili belirsizlik olduğu, imar hattının mevcut nizama uyacağı ancak parselin doğusunda parsellerin tamamının karayolundan 35 metre ve batısında 20 metre olarak oluştuğundan hattın farklı olduğu, kat yüksekliğinin yada bina yüksekliği belirtilmediğinden Selimiye Cami silüetinin tehdit edildiği, daha önceki plan değişikliği ile ilgili mahkeme kararı bulunduğu, yapılan itiraz gerekçeleri bilirkişi raporu ve mahkeme kararlarındaki kaygıların giderilmediği yönündeki itirazı ile ilgili olarak yapılan değerlendirmeler neticesinde; itiraz dilekçesinde yer alan itiraz konularından Tercihli Kullanım Alanı işlevi adı altında Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ekinde yer alan lejantlarda böyle bir gösterim olmadığı, bu nedenle Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 10. maddesine aykırı bir plan yapılması konusunda, Belediyemizce yapılan planlama çalışmasında verilen işlev Tercihli Kullanım Alanı İşlevi olduğundan, bu işlev geçmiş planlardan geldiğinden, kent içinde uygulamalarda eşitliğin sağlanması amacıyla mevcut işlevin verilmesine devam edildiğinden, Tercihli Kullanım Alanı Plan Notları incelendiğinde Ticaret, Turizm ve Konutun birlikte yapılabildiği bir işlev olduğundan, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 14.1.3.c maddesinde ticaret turizm ve konut kullanımlarının birlikte olabileceğinin tanımlandığından dolayı itirazın reddine, Tercihli Kullanım Alanı Tanımının ve Uygulamasının 22.01.2013 tarih ve 1151 sayılı (2/2013) nolu genelge ve 25.07.2014 tarih 18/2014 nolu genelge ile yürürlükten kaldırıldığı konusunda, söz konusu genelgeler incelendiğinde 22.01.2013 tarihli Genelge ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca turizm ticaret konutun bulunduğu karma kullanımlarla ilgili kısıtlamalar getirildiği ancak daha 08.09.2013 tarihinde yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Ticaret Turizm Konut Kullanımlarına birlikte izin verildiğinden 25.07.2014 tarih ve 18/2014 nolu genelge ile karma kullanımlara kısıt getiren 22.01.2013 tarihli genelgenin kaldırıldığı anlaşılmış olup, Çevre ve

Şehircilik Bakanlığının Ticaret Turizm Konut birlikte kullanımları engelleyici bir genelgesi olmadığından itirazın reddine, Tercihli Kullanım Alanlarında Konut Yapılmasına izin verildiği bu nedenle konut yapılması durumunda sosyal donatı alanı ayrılması gerektiği halde planda böyle bir ayrımın yapılmadığı konusunda, "Plan değişikliği Sınırları içinde Tercihli Kullanım Alanı olarak belirtilen taşınmazlarda yalnızca konut veya ticaret+konut uygulaması konut alanı ihtiyacı için gerekli olan sosyal donatı alanı plan değişikliği ile ayrılmadan yapılamaz." Plan notu eklenmesi şeklinde itirazın kabulüne, İmar Hattı ve Kat Yüksekliği ile ilgili belirsizlik olduğu konusunda, plan değişikliği incelendiğinde planda ada kenarı çizgisinin, çekme mesafesinin ve kat yüksekliğinin (6 Kat) açık şekilde yazıldığı görüldüğünden itirazın reddine, Plan Değişikliğine konu alanın doğusunda çekme mesafesinin 35 metre batısında ise 20 metre olduğu konusunda, Edirne Kenti Planının Talatpaşa Caddesinin plan değişikliği yapılan cephesinde Kent Girişinden Trakya birlik önünden çekme mesafelerin 35 metreden başlayarak 20 metreye düştüğü plan değişikliğine konu alan da 20 metrelik çekme mesafesi bulunan taşınmazlara komşu olduğundan itirazın reddine, Selimiye Camii Silüetinin olumsuz etkilendiği konusunda, bir önceki planda bina yüksekliği olarak 27.50 metre verildiği, bir önceki plan yapım tarihinde bu yüksekliğin 9 kata karşılık geldiği, itiraz konusu planda 6 kat verildiği, yürürlükte bulunan mevcut yönetmelikler gereğince en fazla 24.50 metre olabileceği anlaşıldığından itirazın reddine, Bilirkişi Raporu, Davacıların Mahkeme Dilekçeleri ve Mahkeme Kararlarında belirtilen kaygıların giderilmediği konusunda, mahkeme kararlarına bakıldığında dava konusu planın plan onama tekniklerine uygun olmadığı, planda verilen kat yüksekliğinin 27.50 metre olduğu 7-8 kata tekabül ettiği ve bu nedenle Selimiye Silüetini olumsuz etkileyebileceği ve kaldırılan resmi kurum alanı yerine yeni sosyal donatı ayrılmadığı konuları nedeni ile iptal kararı verildiği, itiraz konusu Belediye Meclisi Karar metninde de bu hususlarla ilgili gerekli açıklama yapıldığından ve itiraz dilekçesinde hangi kaygının giderilmediğine dair somut bir ifade yer almadığından itirazın reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Hakan GİYİK** **Meclis Katibi**	**Nahide DEMİR** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	**Karar Sayısı**
07/11/2016	**2016/207**

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/100 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Defterdarlık Milli Emlak Müdürlüğünün 26.08.2016 tarihli yazısı ile Tapunun Edirne Merkez Tayahatun Mahallesi pafta:122 ada:294 parsel:20 sayılı taşınmazın şehir imar planında ayrılan amacının Resmi Kurum Alanı olarak değiştirilmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında kısmen ayrık nizam 3 katlı konut alanında kısmen de yolda kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazın Resmi Kurum Alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
07/11/2016	2016/208

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/101 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonunun Edirne İdare Mahkemesinin 17.09.2009 tarih, 2008/501 esas 2009/904 karar sayılı kararı ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Edirne İdare Mahkemesinin 17.09.2009 tarih, 2008/501 esas 2009/904 karar sayılı kararında "419 ada 1 parsel sayılı taşınmazın, imar planı ile öngörülen 15 metrelik taşıt yolunun geçirilebileceği kadar kısmının yola dahil edilmesi gerekirken planlama ve ulaşım ilkeleri açısından gereklilik olamadığı halde tamamının yola dahil edilmesi şeklinde yapılan imar planı değişikliğinin, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı" sonucuna varıldığı tespit edildiğinden mahkeme kararına uygun olarak Edirne Merkez Ada:419 Parsel:1 sayılı taşınmazın önünden geçen taşıt yolunun yeniden düzenlendiği, kalan kısmın otopark alanı olarak planlandığı plan tadilatı teklifinin Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun uygun görüşü alınmak kaydıyla kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
07/11/2016	2016/209

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/102 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Osman YILDIZ'ın 20.09.2016 tarihli yazısı ile Tapunun Edirne Merkez Ortaçukur Mahallesi ada:738 parsel:30 sayılı taşınmazın fonksiyon ayrım çizgisinin kaydırılması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında kısmen Konut Dışı Kentsel Çalışma alanında, kısmen de Akaryakıt ve LPG İstasyonu alanında kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmazın imar planındaki fonksiyonlarını ayıran çizginin yeniden düzenlendiği plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Savısı
07/11/2016	2016/210

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/103 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; İmar Komisyonu'nun minimum asansör kuyusu net ölçüleri ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 45. maddesi 2. fıkrasında "Tek asansörlü binalarda; asansör kabininin dar kenarı (1.20) m ve alanı (1.80) m2 den, kapı genişliği ise (0.90) m den az olamaz" hükmü yer almaktadır. Yönetmelik hükmü gereği asansörlerin kuyu net ölçümlerinin hangi ebatlarda olması ile ilgili TMMOB Makine Mühendisleri Odası Edirne Şubesinden alınan görüşte, asansör kuyusu net ölçülerinin TS ISO 4190-1 standartlarına göre 2.0x2.2m, asansör hızı 2.5m/s ve üzerinde olması durumunda bu ölçülerin 2.1x2.3m olacağı belirtilmiştir. 05.11.2014 tarih ve 2014/307 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar plan hükümlerinin Genel Hükümler Başlıklı kısmına 32. madde olarak "Tek asansörlü binalarda; asansör kabininin dar kenarı (1.20) m ve alanı (1.80) m2 den, kapı genişliği (0.90)m den az olamaz. Bu ölçüleri sağlamak amacıyla asansör kuyusu net ölçüleri TS ISO 4190-1 standardına göre 2.0 x 2.2 m den; asansör hızı 2.5m/s ve üzerinde olması durumunda asansör kuyusu net ölçüleri 2.1x2.3 m den az olamaz" şeklinde plan notu eklenmesinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
07/11/2016	2016/211

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/104 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Vakıflar Genel Müdürlüğü Edirne Bölge Müdürlüğünün 31.08.2016 tarihli yazısı ile Tapunun Edirne Merkez Sarıcapaşa Mahallesi pafta:38 ada:428 parsel:12 sayılı taşınmazın üzerinde tescilli Sarıca Paşa Camii bulunduğu caminin devam eden restorasyon çalışmaları kapsamında hazırlanan imar plan değişikliği dosyasının onaylanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında kısmen dini tesis alanında ve kısmen de yolda kaldığı, taşınmazın imar planı değişikliğinin Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 27.09.2016 tarih ve 3448 sayılı kararı ile uygun bulunduğu tespit edilmiş olup, taşınmazın tamamının Dini Tesis Alanı olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
07/11/2016	2016/212

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/105 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Vakıflar Genel Müdürlüğü Edirne Bölge Müdürlüğünün 03.10.2016 tarihli yazısı ile Tapunun Edirne Merkez Medrese Ali Bey Mahallesi pafta:50 ada:471 parsel:6 sayılı taşınmaz üzerinde Medrese Ali Bey Mescidi bulunduğu mescidin devam eden rekonstrüksiyon çalışmalarında ada:471 parsel:17 sayılı taşınmazda cami müştemilatı inşaa edileceğinden ve tescilli 471 ada 6 parselin aslına uygun kullanımı ve korunması amacıyla hazırlanan imar planı değişikliğinin onaylanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu Medrese Ali Bey Mahallesi pafta:50 ada:471 parsel:6 ve 17 sayılı taşınmazların kısmen ayrık nizam 4 katlı konut alanında, kısmen de yolda kaldığı, ada:471 parsel:6 sayılı taşınmaz üzerinde tescilli Medrese Ali Bey Mescidi bulunduğu, taşınmazların imar planı değişikliğinin Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10.10.2016 tarih ve 3466 sayılı kararı ile uygun bulunduğu tespit edilmiş olup, 17 sayılı taşınmazda cami müştemilatı inşaa edileceğinden ve tescilli 471 ada 6 parselin aslına uygun kullanımı ve korunması amacıyla ada:471 parsel:6 ve 17 sayılı taşınmazların imar planında Dini Tesis Alanına dönüştürüldüğü ve yol hatlarının taşınmazların kadastral hatlarına göre yeniden düzenlendiği plan tadilatı teklifinin uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
07/11/2016

Karar Sayısı
2016/213

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/106 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Ahmet Fedayi KAYA'nın 30.09.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Hacılarezanı Mahallesi ada:1718 parsel:94 sayılı taşınmazın imar plan değişikliği dosyasının görüşülmesi talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında emsal:2,00 Yençok:5 kat ticaret alanında kaldığı tespit edilmiş olup, taşınmaza bitişik ve imar planında park olan alanın kısmen, 5 metre genişliğinde olacak şekilde yaya yolu olarak imar planına işlenmesi şeklinde hazırlanan plan tadilatı teklifinin yerinde inceleme yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi
07/11/2016

Karar Sayısı
2016/214

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/107 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Tunalılar Yap. ve Yap. Ürn. İnş. Tah. İşl. San. Tic. Ltd. Şti.'nin 20.09.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Kavgaz Mahallesi ada:2475 parsel:3 sayılı taşınmaza kitle etüdlü plan değişikliği talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmaz mevcut imar planında emsal:1,40 konut alanında kaldığı tespit edilmiş olup, kitle etütlü plan tadilatı talebinin yerinde inceleme yapıldıktan sonra tekrar değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN **Belediye Başkanı**	**Türker ALTIERLER** **Meclis Katibi**	**Semih ÇINAR** **Meclis Katibi**	**Savaş ÜNER** **Meclis Katibi**

EDİRNE BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar Sayısı
07/11/2016	2016/215

İmar komisyonuna havale edilen konular ile ilgili olarak imar komisyonunca alınan 31.10.2016 tarih ve 2016/108 sayılı imar komisyon kararı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.11.2016 tarih ve E.118625 sayılı yazısı ekinde meclis gündeminde yer almakla yapılan müzakerede;

İşaretle yapılan oylama sonucunda; Also Gıd. İnş. Tur. Tic. A.Ş.'nin 05.10.2016 tarihli dilekçesi ile Tapunun Edirne Merkez Demirkapı Mevkii ada:2565 parsel:4 sayılı taşınmazın imar plan değişikliği dosyasının onaylanması talebi üzerine yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın imar planında konut dışı kentsel çalışma alanında kaldığı tespit edilmiş olup, kitle etütlü olarak hazırlanan plan tadilatı teklifinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Recep GÜRKAN Belediye Başkanı	Türker ALTIERLER Meclis Katibi	Semih ÇINAR Meclis Katibi	Savaş ÜNER Meclis Katibi